



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale –Piazza G. Zanellato, 5 – 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 9

Oggetto: Bando di gara n. 4/2016 – Procedura aperta per l’esecuzione dei lavori e delle forniture relativi agli Interventi di ammodernamento della linea ferroviaria Adria - Mestre – Eliminazione dei punti critici – Intervento 8.1 – Variante S.P. 14 circonvallazione di Bojon – Comune di Campolongo Maggiore VE. CUP G41E13000300003 – CIG 68547438DD.

L’anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 10 (dieci), del mese di maggio, alle ore 10:30 (dieci e trenta), in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con atto prot. 23421 del 13/12/2016, composta dai Signori:

- Dr. Ing. Bruno Caleo - Presidente
- Dr. Ing. Antonio Coccato - Componente
- Dr. Ing. Francesco Veronese - Componente

Sig.ra Marina Sorgato – Segretario Verbalizzante –

VISTI i precedenti verbali ed in particolare il n. 8 prot. 4923 del 14/03/2017;

Premesso che:

- Il Presidente della Commissione Giudicatrice, con nota prot. 4924 in data 14/03/2017, ha provveduto a dare comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento dell'anomalia emersa durante la seduta del 14/03/2017 nei confronti delle Ditte R.T.I. CLEA S.C. – Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. Mandante e SALIMA S.r.l. classificate rispettivamente 1[^] e 2[^], per le verifiche di rito, da svolgere, con il supporto della Commissione Giudicatrice (*linee guida ANAC n° 3 p. 5.3*), in relazione alle giustificazioni dei prezzi offerti ed al conseguente ribasso complessivo presentato, nonché all'esplicitazione dell'impatto economico delle soluzioni tecniche migliorative proposte;
- Con note prot. 4986 e 4987 del 14/03/2017 inviate, in pari data, a mezzo PEC, rispettivamente alle Ditte: R.T.I. CLEA S.C. – Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. Mandante e SALIMA S.r.l., venivano richieste, le giustificazioni sopraindicate, che dovevano pervenire nel termine di 15 giorni dalla ricezione della PEC medesima;
- Le giustificazioni richieste pervenivano in data 29/03/2017 assunta al prot. 6191 per R.T.I. CLEA S.C. – Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. Mandante e in data 27/03/2017 assunta al prot. 5876 per SALIMA S.r.l. e quindi entrambe nei tempi previsti;
- Il Responsabile del Procedimento con il supporto della Commissione Giudicatrice, dopo aver espletato le procedure di rito, come si evince dai verbali allegati prot. 6930 del 07/04/2017 e prot. 8823 del 10/05/2017, concludeva la propria attività di verifica della suddetta offerta con il seguente esito:
 - o **“l'offerta della ditta R.T.I. CLEA S.C. - Mandataria – CM**

The image shows three handwritten signatures or initials in the bottom right corner of the page. One is a large, stylized signature, another is a circular stamp or signature, and the third is a vertical signature.

INFRASTRUTTURE S.r.l. - Mandante **risulta non anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.**”;

- **“l’offerta della ditta SALIMA S.r.l. risulta anomala ai sensi dell’art. 97 comma 5 punto c) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.”.**
- In data 02/05/2017 la stazione appaltante ha comunicato, tramite PEC a tutte le Ditte la convocazione della seduta pubblica per il giorno 10/05/2017 alle ore 10,30, per comunicare quanto emerso dal procedimento di verifica dell’anomalia delle offerte e l’aggiudicazione in favore della migliore offerta risultata congrua;
- è rappresentata la Ditta R.T.I. CLEA S.C. - Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. – Mandante, nella persona del Signor Sandro Baldesseri giusta delega del 10/05/2017 rilasciata dal Legale Rappresentante della CLEA S.C. Mandataria, nella persona del Signor Sandro Zerbin;

Tutto ciò premesso

La Commissione, visti gli esiti delle verifiche effettuate, esclude la Ditta SALIMA S.r.l., per quanto esposto in premessa, e forma la seguente graduatoria:

- 1° R.T.I. CLEA S.C. – Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. –Mandante – punti 93,91;
- 2° A.T.I. IMPRESA C.I.MO.TER. S.r.l. – Mandataria; IMPRESA COSTRUZIONI MORELLI S.a.s. – Mandante; IMPRESA FERRO DOMENICO S.A.S. DI FERRO FERDINANDO & C. – Mandante; IMPRESA COSTRUZIONI STRADALI MARTINI SILVESTRO S.r.l. – Mandante – punti 77,41;
- 3° BEOZZO COSTRUZIONI S.r.l. – punti 64,58
- 4° CADORE ASFALTI S.r.l. – punti 60,47;

- 5° DEVELOPMENT S.r.l. – punti 56,90;
- 6° R.T.I. ADRIASTRADE S.r.l. Mandataria – IMPRESA COLETTO S.r.l.
Mandante – punti 55,60;
- 7° SICEA S.r.l. – punti 45,15;
- 8° CO.MA.S. S.r.l. – punti 44,60;
- 9° GIRARDELLO S.r.l. – punti 44,31;
- 10° EUROSCAVI S.r.l. – punti 38,65;
- 11° A.I.E.M. S.r.l. – punti 38,44;
- 12° BALDAN RECUPERI & TRATTAMENTI S.r.l. – punti 35,15;
- 13° PISTORELLO COSTRUZIONI S.r.l. – punti 34,18;
- 14° ARGO COSTRUZIONI S.r.l. – punti 32,88;
- 15° BRUNELLI PLACIDO FRANCO S.r.l. – punti 30,83;
- 16° VANUZZO FRANCO – punti 27,93;
- 17° A.T.I. F.M.S. F.LLI MICHIELETTO STRADE S.r.l. – Mandataria;
COSTRUZIONI GENERALI BIASUZZI S.r.l. – Mandante – punti 27,08.

La Commissione propone l'aggiudicazione alla Ditta 1^ in graduatoria.

Terminati i lavori, si rimettono gli atti alla Società Sistemi Territoriali S.p.A.,
per i successivi adempimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10,50

Il ~~Presidente della~~ Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Bruno Caleo

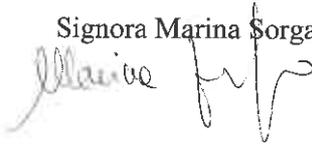
I Componenti della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Antonio Coccato

Dr. Ing. Francesco Veronese

Il Segretario Verbalizzante

Signora Marina Sorgato

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Marina Sorgato', written in black ink.Three handwritten signatures or initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. One is a large, stylized signature, another is a circular mark with a cross inside, and the third is a smaller, simpler signature.



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale –Piazza G. Zanellato, 5 – 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA AI SENSI DELL'ART.
97 D.LGS. 50/2016 E S.M.I. E LINEE GUIDA ANAC N. 3 PUNTO 5.3

Oggetto: Bando di gara n. 04/2016.

SETTORI SPECIALI PROCEDURA APERTA PER
L'ESECUZIONE DEI LAVORI E DELLE FORNITURE
RELATIVI AGLI INTERVENTI DI AMMODERNAMENTO
DELLA LINEA FERROVIARIA ADRIA - MESTRE -
ELIMINAZIONE DEI PUNTI CRITICI INTERVENTO 8.1 -
VARIANTE S.P. 14 CIRCONVALLAZIONE DI BOJON IN
COMUNE DI CAMPOLONGO MAGGIORE VE. L. 611/96 - D.
Lgs. 422/97

CUP G41E13000300003 – CIG 68547438DD

L'anno 2017 (duemiladiciassette), il giorno 07 del mese di aprile, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Alessandro Bonvicini, giusta nomina prot. 19655 del 20/10/2016, con il supporto della Commissione Giudicatrice, giusta nomina prot. 23421 del 13/12/2016,

composta dai Sigg. Dr. Ing. Bruno Caleo Presidente, Dr. Ing. Antonio Coccato Componente e Dr. Ing. Francesco Veronese Componente, così come previsto dalle Linee Guida ANAC n. 3 punto 5.3,

premessi:

- che con verbale di gara n. 8 del 14/03/2017, la Commissione Giudicatrice ha dato lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed ha proceduto all'apertura dell'offerta economica-termini di esecuzione ed all'attribuzione dei relativi punteggi formando la graduatoria provvisoria;
- che, secondo le previsioni dell'art.97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., sono risultate anomale le offerte presentate dalle Ditte R.T.I. CLEA S.C. – Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. –Mandante e SALIMA S.r.l. classificate rispettivamente 1^a e 2^a in graduatoria,
- che pertanto, con note prot. n. 4986 e 4987 del 14/03/2017, indirizzate rispettivamente alle Ditte R.T.I. CLEA S.C. –Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. –Mandante e SALIMA S.r.l. il Responsabile Unico del Procedimento provvedeva a richiedere, a mezzo PEC spedite entrambe in data 14/03/2017, i chiarimenti e le giustificazioni necessarie che dovevano pervenire entro 15 giorni;
- che la R.T.I. CLEA S.C. –Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. – Mandante, con nota pervenuta ed assunta al protocollo della società al n. 6191 in data 29/03/2017, e la SALIMA S.r.l., con nota n. 8/17UT del 24/03/2017, assunta al protocollo della società al n. 5876 in data 27/03/2017, trasmettevano quanto loro richiesto, nei termini prescritti;

tutto ciò premesso:

S:\Contratti\gare-contratti

2016\66_SP_14\ANOMALIA_1_2\verbale_anomalia_RUP_COMM_GIUD_07_04_2017.doc2

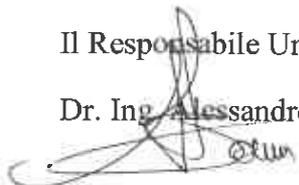


Il Responsabile Unico del Procedimento con il supporto della Commissione Giudicatrice ha iniziato la disanima della documentazione pervenuta, riservandosi di attuare ulteriori analisi tecniche della medesima, di conseguenza si aggiorna la seduta a nuova data.

La presente seduta viene chiusa alle ore 12:00.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr. Ing. ~~Alessandro~~ Bonvicini

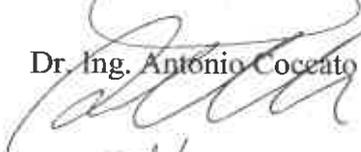


La Commissione Giudicatrice

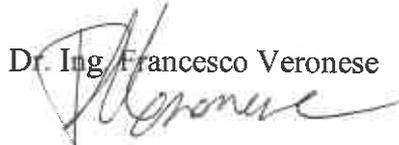
Dr. Ing. ~~Bruno Galco~~



Dr. Ing. Antonio Coccato



Dr. Ing. Francesco Veronese



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale –Piazza G. Zanellato, 5 – 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA AI SENSI DELL'ART.
97 D.LGS. 50/2016 E S.M.I. E LINEE GUIDA ANAC N. 3 PUNTO 5.3.

Oggetto: Bando di gara n. 04/2016.

SETTORI SPECIALI PROCEDURA APERTA PER
L'ESECUZIONE DEI LAVORI E DELLE FORNITURE
RELATIVI AGLI INTERVENTI DI AMMODERNAMENTO
DELLA LINEA FERROVIARIA ADRIA - MESTRE -
ELIMINAZIONE DEI PUNTI CRITICI INTERVENTO 8.1 -
VARIANTE S.P. 14 CIRCONVALLAZIONE DI BOJON.

L. 611/96 - D. Lgs. 422/97

L'anno 2017 (duemiladiciassette), il giorno 10 del mese di maggio alle ore 09:00, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Ing. Alessandro Bonvicini, giusta nomina prot. 19655 del 20/10/2016, con il supporto della Commissione Giudicatrice, giusta nomina prot. 23421 del 13/12/2016, composta dai Sigg. Dr. Ing. Bruno Caleo Presidente, Dr. Ing. Antonio Coccato Componente e Dr. Ing. Francesco Veronese Componente,

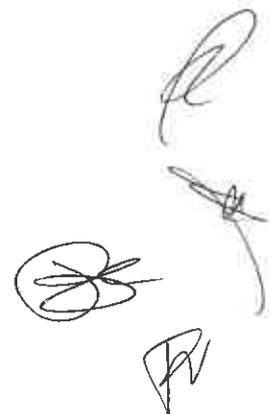
così come previsto dalle Linee Guida ANAC n. 3 punto 5.3,

premessi:

- che con verbale prot. 6930 del 07/04/2017, erano state avviate le attività di verifica dell'anomalia,
- che, in data odierna, si è dato corso a completare le analisi tecnico-economiche delle stesse;

tutto ciò premesso:

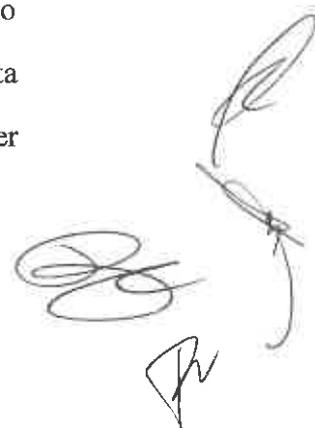
- dall'esame della documentazione pervenuta dalla ditta R.T.I. CLEA S.C.
 - Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. - Mandante, si espongono le sottoelencate valutazioni:
 - o i prezzi applicati per la manodopera diretta sono risultati in linea con quelli delle tabelle del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del Nucleo Operativo di Venezia – dicembre 2016, sono peraltro superiori a quelli del prezzario della Regione del Veneto, ultima edizione disponibile anno 2013, e pertanto congrui;
 - o pur risultando l'allegato A (Relazione di giustificazione delle incidenze di spese generali, utile impresa e costi sicurezza aziendali) privo degli allegati in esso indicato, si ritiene che le considerazioni riportate giustifichino sufficientemente la congruità degli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, in quanto pari al 9% delle spese generali e superiori a quanto indicato da ITACA, documento codice 15/17/CR5BIS/C4 del 19.02.2015, le quali prevedono che



gli oneri aziendali presunti (OAP) risultino compresi tra il 3 ed 5% delle spese generali;

inoltre:

- l'analisi dettagliata delle giustificazioni dei prezzi offerti è stata condotta sulle voci del computo metrico estimativo la cui incidenza percentuale risultava superiore al 1% dell'importo netto contrattuale;
- tale analisi ha comportato l'esame di voci di prezzo per un importo complessivo pari a circa l'86% dell'importo netto contrattuale;
- l'impresa indica l'incidenza delle spese generali e dell'utile sui costi diretti pari rispettivamente al 13% e al 2%. Tuttavia, l'analisi di dettaglio evidenzia come, a seguito degli arrotondamenti indicati per i prezzi, il valore medio dell'utile sia in realtà corrispondente a circa l'8%, evidenziando una differenza positiva pari ad € 42.000,00 circa;
- l'analisi dell'incidenza della manodopera diretta evidenzia una sottostima della medesima, che risulta tuttavia compensata dal valore del maggior utile, che presenta una capienza tale da consentire il raddoppio dell'incidenza indicata, mantenendo invariato l'utile del 2%, e quindi far rientrare nella congruità il valore complessivo della manodopera diretta;
- è stata verificata l'incidenza del costo dei noleggi comprensivo della manodopera indiretta sui singoli prezzi, che risulta congruente con il valore medio della produzione giornaliera per



le singole lavorazioni;

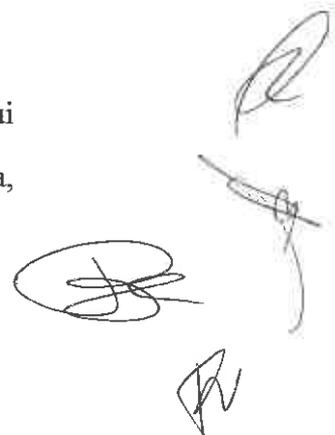
- i costi indicati per i materiali risultano in linea con quelli di mercato;

pertanto:

- **l'offerta della ditta R.T.I. CLEA S.C. - Mandataria – CM INFRASTRUTTURE S.r.l. - Mandante risulta non anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;**
- dall'esame della documentazione pervenuta dalla ditta SALIMA S.r.l., si espongono le sottoelencate valutazioni:
 - i prezzi applicati per la manodopera diretta sono risultati in linea con quelli delle tabelle del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del Nucleo Operativo di Venezia – dicembre 2016, sono peraltro superiori a quelli del prezzario della Regione del Veneto, ultima edizione disponibile anno 2013, e pertanto congrui;

inoltre:

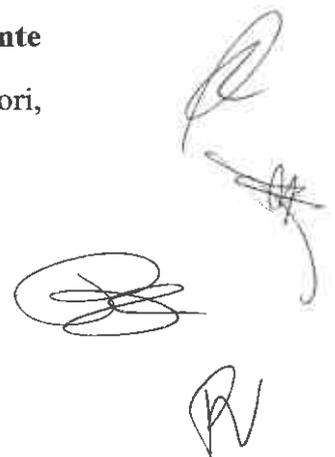
- l'analisi dettagliata delle giustificazioni dei prezzi offerti è stata condotta sulle voci del computo metrico estimativo la cui incidenza percentuale risultava superiore al 1% dell'importo netto contrattuale;
- tale analisi ha comportato l'esame di voci di prezzo per un importo complessivo pari a circa l'88% dell'importo netto contrattuale;
- l'impresa indica l'incidenza delle spese generali e dell'utile sui costi diretti pari rispettivamente al 13% e al 10%. Tuttavia,



l'analisi di dettaglio evidenzia come, a seguito degli arrotondamenti indicati per i prezzi, il valore medio dell'utile sia in realtà corrispondente al 10,56%, evidenziando una differenza positiva pari a circa € 4.000,00;

- dove è stato possibile, è stata verificata l'incidenza del costo dei noleggi comprensivo della manodopera indiretta sui singoli prezzi, che, soprattutto per i nuovi prezzi relativi alle pavimentazioni, è stata considerata bassa, in quanto i valori della produzione appaiono sovrastimati. Il prezzo complessivo risulta tuttavia congruo in quanto coperto da adeguata marginalità sui materiali, anche in considerazione che la ditta è produttrice di conglomerati bituminosi;
- alcuni prezzi di lavorazioni e forniture sono giustificate attraverso offerte di ditte terze, che appaiono tuttavia congrue;
- pur mancando esplicite spiegazioni sul valore attribuito agli oneri per la sicurezza aziendali, atteso che le norme non prevedono la possibilità di richiedere ulteriori chiarimenti, si ritiene di poter far riferimento alle indicazioni pubblicate da ITACA, codice 15/17/CR5BIS/C4 del 19/02/2015, che prevedono che gli oneri aziendali presunti (OAP) risultino compresi tra il 3 ed 5% delle spese generali. Pertanto, nel caso in specie, gli oneri per la sicurezza aziendale indicati nell'offerta **risultano palesemente non congrui**, rispetto all'entità ed alle caratteristiche dei lavori, in quanto pari all' 1,32% delle spese generali;

pertanto:

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. One is a large, stylized signature at the top right. Below it is a smaller signature. At the bottom right, there are initials that appear to be 'RV'.

- **l'offerta della ditta SALIMA S.r.l. risulta anomala ai sensi dell'art.**

97 comma 5 punto c) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

La presente seduta viene chiusa alle ore 10:00.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr. Ing. Alessandro Bonvicini



La Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Bruno Caleo



Dr. Ing. Antonio Coccato



Dr. Ing. Francesco Veronese

