

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.  
Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

\*\*\*

VERBALE N. 2

Oggetto: LINEA NAVIGABILE FISSERO TARTARO CANAL BIANCO  
INTERVENTO PER IL RIPRISTINO DELLA SICUREZZA  
DELLA NAVIGAZIONE NEL TRATTO COMPRESO TRA IL  
PONTE CHIEPPARA ED IL PONTE AMOLARA IN  
CORRISPONDENZA DELL'INCILE EST DEL CANALE  
INTERNO DI ADRIA, LO SCIVOLO DI ALAGGIO ED IL  
PONTILE IN DOTAZIONE AI VIGILI DEL FUOCO DI  
ADRIA (RO). CIG 7209610661

\*\*\*

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 08 (otto) del mese di  
novembre alle ore 09,30 (nove e trenta) in Padova, in una sala di Sistemi  
Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, nominati con atto prot.  
19302 del 26/10/2017, i Signori:

- Dr. Ing. Alessandro Bonvicini - Responsabile Unico del Procedimento
- Sig.ra Marina Sorgato - Testimone
- p.a. Giuseppina Bertocco - Testimone

Premesso che:

Sistemi Territoriali S.p.A.



Prot. nr. 0019937 del 08/11/2017  
Protocollo

Premesso che:

- Con verbale n. 1 del 26/10/2017 il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto alle verifiche sui plichi pervenuti, a seguito delle quali ha rilevato quanto di seguito indicato:

- 1) Ditta TIOZZO F.LLI E NIPOTE S.r.l.: La garanzia provvisoria risulta priva, per l'Intermediario dell'Agenzia Generale, del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediario o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale" così come previsto dalla lettera di invito. Il Seggio di gara ritiene trattarsi di omissione sanabile ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione della documentazione come sopra indicata.
- 2) Ditta GARDIN SANDRO - VIA CAOVIALLA, 16 - 35020 SAONARA PD – In luogo della succitata Ditta Gardin Sandro



invitata alla procedura negoziata, è pervenuta l'offerta della Ditta F.LLI GARDIN S.r.l. – Via Caovilla, 16 – 35020 SAONARA PD, priva degli atti attestanti la trasformazione societaria. L'importo prestato per la garanzia provvisoria risulta pari ad Euro 1.164,00 anziché Euro 1.167,96. Il Seggio di Gara ritiene trattarsi di omissioni sanabili ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione degli atti attestanti la trasformazione societaria e la regolarizzazione dell'importo della cauzione provvisoria che dovrà essere pari ad Euro 1.167,96.

- 3) CAPILUPPI LORENZO S.n.c. di Capiluppi Claudio e C.: La garanzia provvisoria risulta corredata da copia semplice di procura notarile e quindi priva del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediario o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico

ufficiale” così come previsto dalla lettera di invito. Il Seggio di gara ritiene trattarsi di omissione sanabile ai sensi dell’art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione della documentazione come sopra indicata.

4) TEC S.r.l. La garanzia provvisoria risulta priva del correlato impegno all’allegazione di “...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l’identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell’Istituto di Credito/Intermediario o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l’identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell’art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale”, l’offerta risulta inoltre priva di copia debitamente sottoscritta del Capitolato Speciale d’Appalto e del Computo Metrico Estimativo, così come previsto dalla lettera di invito. Il Seggio di gara ritiene trattarsi di omissione sanabile ai sensi dell’art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione della documentazione come sopra indicata.

5) PADANA SCAVI di ANTONIO NOVELLI & C. S.a.s.: La garanzia

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

provvisoria risulta corredata da copia semplice di procura notarile e quindi priva del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediario o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredata di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale" così come previsto dalla lettera di invito. Il Seggio di gara ritiene trattarsi di omissione sanabile ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione della documentazione come sopra indicata.

Le altre Ditte individuate ai nn. 2, 3, 4, 5 e 9 sono state ammesse alle successive fasi di gara.

Si è quindi provveduto alla comunicazione dell'ammissione alle Ditte 2, 3, 4, 5 e 9 in data 26/10/2017 ed a richiedere agli altri Operatori Economici, a mezzo PEC tutte in data 26/10/2017 quanto sopra esposto;

Tutto ciò premesso,

Alle ore 09:30 il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa



constatare che nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 06/11/2017, le Ditte 2, 3, 4, 5 e 9 hanno presentato i plichi debitamente sigillati;

- che è rappresentata la Ditta CEV Consorzio Edili Veneti nella persona della Signora Daniela Franchin giusta delega del 26/10/2017 rilasciata dal Legale Rappresentante nella persona del Geom. Fernando Massaro.

Il Responsabile Unico del Procedimento prosegue quindi con l'apertura dei plichi, previa apposizione della numerazione attribuita in precedenza, siglatura della busta e della documentazione ivi contenuta, ed all'esame della medesima, determinando quanto in appresso:

DITTE	DOCUMENTI RICHIESTI	DOCUMENTI PERVENUTI	DETERMINAZIONE
1) Ditta TIOZZO F.LLI E NIPOTE S.r.l.	La garanzia provvisoria risulta corredata da copia semplice di procura notarile e quindi priva del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediari o o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di		Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara

	<p>garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale".</p> <p><b>Presentazione della documentazione mancante.</b></p>		
<p>6) Ditta GARDIN SANDRO</p>	<p>In luogo della Ditta Gardin Sandro invitata alla procedura negoziata, è pervenuta l'offerta della Ditta F.LLI GARDIN S.r.l. – Via Caovilla, 16 – 35020 SAONARA PD, priva degli atti attestanti la trasformazione societaria. L'importo prestato per la garanzia provvisoria risulta pari ad Euro 1.164,00 anziché Euro 1.167,96.</p> <p><b>Presentazione degli atti attestanti la trasformazione societaria in originale o copia conforme all'originale e la regolarizzazione, mediante</b></p>		<p>Documentazione regolarmente integrata.</p> <p>Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.</p>

	<p>presentazione di idoneo atto rilasciato, nelle medesime forme previste dalla lettera di invito e dalla normativa vigente, dalla compagnia di assicurazione, dell'importo della cauzione provvisoria che dovrà essere portato da Euro 1.164,00 a Euro 1.167,96.</p>		
<p>7) CAPILUP PI LORENZO S.n.c. di Capiluppi Claudio e C.</p>	<p>La garanzia provvisoria risulta corredata da copia semplice di procura notarile e quindi priva del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediari o o Compagnia Assicurativa che</p>		<p>Documentazione regolarmente integrata.  Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.</p>

	<p>emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale".</p> <p><b>Presentazione della documentazione mancante, come sopra indicata.</b></p>		
8) TEC S.r.l.	<p>La garanzia provvisoria risulta priva del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediari o o Compagnia</p>		<p>Il Responsabile Unico del Procedimento rileva che è stata allegata fotocopia della Procura Notarile rilasciata a Raddi Guido, corredata da copia della carta di identità dello stesso, anziché o la dichiarazione</p>

	<p>Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale", l'offerta risulta inoltre priva di copia debitamente sottoscritta del Capitolato Speciale d'Appalto e del Computo Metrico Estimativo.</p> <p><b>Presentazione della documentazione mancante, come sopra indicata, in originale.</b></p>		<p>sostitutiva redatta ai sensi del DPR 445/2000 o copia conforme <b>notarile non potendo essere dichiarata conforme all'originale una semplice fotocopia di un atto redatto da un Notaio mediante allegazione di un documento di identità, ma dovendo il Notaio stesso eseguire detta operazione, trattandosi di un atto o di un documento <u>non</u> conservato o <u>né</u> rilasciato da una pubblica amministrazione (artt. 19 e 47 del DPR 445/2000)</b></p>
--	---	--	---

			<p>Considerato che il termine del soccorso istruttorio, per ottemperare a quanto richiesto, ha natura perentoria (cfr., C.d.S. Sent. n. 1803/2016), il Responsabile Unico del Procedimento, per quanto sopra esposto, esclude il Concorrente per carenza della documentazione richiesta.</p>
<p>10)PADANA SCAVI di ANTONIO NOVELLI &amp; C. S.a.s.</p>	<p>La garanzia provvisoria risulta corredata da copia semplice di procura notarile e quindi priva del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti</p>		<p>Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.</p>

	<p>muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediari o o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale".</p> <p><b>Presentazione della documentazione mancante, come sopra indicata</b></p>		
--	---	--	--

Il Responsabile Unico del Procedimento, visto quanto sopra determinato, esclude la Ditta TEC S.r.l. individuata al n. 8) ed ammette alle successive fasi di gara le ditte 1), 6),7) e 10.

Il Responsabile Unico del Procedimento prosegue, quindi, con l'apertura del plico b) "Offerta economica", leggendo ad alta voce il prezzo complessivo offerto ed il conseguente ribasso percentuale rispetto all'importo soggetto a ribasso d'asta, presentato da ciascuna Ditta:

DITTA	Importo complessivo Offerto Compresi gli oneri della sicurezza pari ad Euro 395,86	<b>Ribasso            percentuale            offerto            %</b>
1) TIOZZO F.LLI E NIPOTE SRL	90.023,86	<b>23%</b>
2) SOCIETA' COOPERATIVA CONSORZIO CONTARINESE - ESCAVI E TRASPORTI	94.690,34	<b>18,991%</b>
3) CO.GE.SE. Sas DI ORLANDINI EVA E.C.	96.647,02	<b>17,31%</b>
4) ROSSI RENZO COSTRUZIONI SRL	94.435,42	<b>19,21</b>
5) C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOCIETA' COOPERATIVA	81.396,29	<b>30,412%</b>
6) Ditta F.LLI GARDIN S.r.l.	108.135,70	<b>7,44</b>
7) CAPILUPPI	100.112,25	<b>14,333%</b>

LORENZO S.N.C. DI CAPILUPPI CLAUDIO E C.		
9) IMPRESA POLESE S.p.A.	115.258,22	<b>1,321%</b>
10) PADANA SCAVI DI ANTONIO NOVELLI & C. S.A.S.	93.713,74	<b>19,83%</b>

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del Comunicato del Presidente dell'ANAC del 05/10/2016, mediante estrazione pubblica del metodo da applicare.

Viene preventivamente sorteggiato il coefficiente previsto all'art. 97 c. 2 lett. e) che risulta essere **0,7**.

Viene quindi sorteggiato il metodo da applicare che risulta essere:

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

A seguito dell'applicazione del metodo sopra indicato, nonché di

quanto previsto dalla lettera di invito in merito alla mancata esclusione automatica delle offerte qualora il numero delle offerte ammesse, e quindi ritenute valide, sia inferiore a dieci, visto che il numero delle offerte ammesse è pari a 9, si procede a determinare la soglia di anomalia, con il metodo sorteggiato e quindi ai sensi del c. 2 lett. b) dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e smi, che risulta essere la percentuale del **17,93%** (diciassette virgola novantatré per cento), procedendo altresì alla formazione della relativa graduatoria, come di seguito specificato:

<b>DITTA</b>	<b>Ribasso percentuale offerto %</b>	<b>Anomalia 17,93%</b>	<b>Graduatoria</b>
1) TIOZZO F.LLI E NIPOTE SRL	<b>23%</b>	<b>ANOMALA</b>	<b>2</b>
2) SOCIETA' COOPERATIVA CONSORZIO CONTARINESE - ESCAVI E TRASPORTI	<b>18,991%</b>	<b>ANOMALA</b>	<b>5</b>
3) CO.GE.SE. Sas DI ORLANDINI EVA	<b>17,31%</b>	<b>NON</b>	<b>6</b>

E.C.		<b>ANOMALA</b>	
4) ROSSI RENZO COSTRUZIONI SRL	<b>19,21</b>	<b>ANOMALA</b>	<b>4</b>
5) C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOCIETA' COOPERATIVA	<b>30,412%</b>	<b>ANOMALA</b>	<b>1</b>
6) Ditta F.LLI GARDIN S.r.l.	<b>7,44</b>	<b>NON ANOMALA</b>	<b>8</b>
7) CAPILUPPI LORENZO S.N.C. DI CAPILUPPI CLAUDIO E C.	<b>14,333%</b>	<b>NON ANOMALA</b>	<b>7</b>
9) IMPRESA POLESE S.p.A.	<b>1,321%</b>	<b>NON ANOMALA</b>	<b>9</b>
10) PADANA SCAVI DI ANTONIO NOVELLI & C. S.A.S.	<b>19,83%</b>	<b>ANOMALA</b>	<b>3</b>

Tenuto conto che la somma dei ribassi offerti da tutti i concorrenti ammessi è pari a 151,85, che la prima cifra dopo la virgola è pari e pertanto la media precedentemente calcolata resta invariata, il Responsabile Unico del Procedimento, verificato che le prime 5 Ditte risultano anomale, ritiene

di avviare la procedura di valutazione della congruità delle offerte, partendo dalla prima in graduatoria.

Infine si demanda alla Signora Bertocco Giuseppina dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11,40.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr. Ing. Alessandro Bonvicini



I Testimoni

Signora Marina Sorgato



p.a. Giuseppina Bertocco

