



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 3

Oggetto: LINEA NAVIGABILE FISSERO TARTARO CANAL BIANCO INTERVENTO PER IL RIPRISTINO DELLA SICUREZZA DELLA NAVIGAZIONE NEL TRATTO COMPRESO TRA IL PONTE CHIEPPARA ED IL PONTE AMOLARA IN CORRISPONDENZA DELL'INCILE EST DEL CANALE INTERNO DI ADRIA, LO SCIVOLO DI ALAGGIO ED IL PONTILE IN DOTAZIONE AI VIGILI DEL FUOCO DI ADRIA (RO). CIG 7209610661

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 13 (tredici) del mese di dicembre alle ore 12:00 (dodici) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, nominati con atto prot. 19302 del 26/10/2017, i Signori:

- Dr. Ing. Alessandro Bonvicini - Responsabile Unico del Procedimento
- Sig.ra Marina Sorgato - Testimone
- p.a. Giuseppina Bertocco - Testimone

Premesso che:

- Con verbale n. 1 del 26/10/2017 il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto alle verifiche sui plichi pervenuti, a seguito delle quali ha rilevato quanto di seguito indicato:

1) Ditta TIOZZO F.LLI E NIPOTE S.r.l.: La garanzia provvisoria risulta priva, per l'Intermediario dell'Agenzia Generale, del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediario o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale" così come previsto dalla lettera di invito. Il Seggio di gara ritiene trattarsi di omissione sanabile ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione della documentazione come sopra indicata.

6) Ditta GARDIN SANDRO - VIA CAOVILLA, 16 - 35020 SAONARA PD – In luogo della succitata Ditta Gardin Sandro invitata alla procedura negoziata, è pervenuta l'offerta della Ditta



F.LLI GARDIN S.r.l. – Via Caovilla, 16 – 35020 SAONARA PD,
priva degli atti attestanti la trasformazione societaria. L'importo
prestato per la garanzia provvisoria risulta pari ad Euro 1.164,00
anziché Euro 1.167,96. Il Seggio di Gara ritiene trattarsi di
omissioni sanabili ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e
smi, mediante presentazione degli atti attestanti la trasformazione
societaria e la regolarizzazione dell'importo della cauzione
provvisoria che dovrà essere pari ad Euro 1.167,96.

- 7) CAPILUPPI LORENZO S.n.c. di Capiluppi Claudio e C.: La
garanzia provvisoria risulta corredata da copia semplice di procura
notarile e quindi priva del correlato impegno all'allegazione di
“...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R.
445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti
firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli
agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di
rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediario o Compagnia
Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il
deposito dovrà essere corredata di autentica notarile circa la
qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di
garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai
sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di
offerta, la produzione del documento informativo su supporto
digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico
ufficiale” così come previsto dalla lettera di invito. Il Seggio di gara



ritiene trattarsi di omissione sanabile ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione della documentazione come sopra indicata.

- 8) TEC S.r.l. La garanzia provvisoria risulta priva del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediario o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale", l'offerta risulta inoltre priva di copia debitamente sottoscritta del Capitolato Speciale d'Appalto e del Computo Metrico Estimativo, così come previsto dalla lettera di invito. Il Seggio di gara ritiene trattarsi di omissione sanabile ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione della documentazione come sopra indicata.
- 10) PADANA SCAVI di ANTONIO NOVELLI & C. S.a.s.: La garanzia provvisoria risulta corredata da copia semplice di procura notarile e



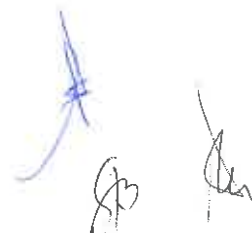
quindi priva del correlato impegno all'allegazione di "...idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. Si intendono per soggetti firmatari gli agenti, broker, funzionari e comunque soggetti muniti di poteri di rappresentanza dell'Istituto di Credito/Intermediario o Compagnia Assicurativa che emette il titolo di garanzia. In alternativa, il deposito dovrà essere corredato di autentica notarile circa la qualifica, i poteri e l'identità dei soggetti firmatari il titolo di garanzia. In caso di polizza presentata con sottoscrizione digitale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n.82 del 2005 è richiesta, in fase di offerta, la produzione del documento informativo su supporto digitale o, in alternativa, la autenticazione da parte di un pubblico ufficiale" così come previsto dalla lettera di invito. Il Seggio di gara ritiene trattarsi di omissione sanabile ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, mediante presentazione della documentazione come sopra indicata.

- Le altre Ditte individuate ai nn. 2, 3, 4, 5 e 9 sono state ammesse alle successive fasi di gara;
- Si è quindi provveduto alla comunicazione dell'ammissione alle Ditte 2, 3, 4, 5 e 9 in data 26/10/2017 ed a richiedere agli altri Operatori Economici, a mezzo PEC tutte in data 26/10/2017 quanto sopra esposto;
- le succitate Ditte, hanno presentato nei termini l'integrazione documentale in risposta alle note sopra indicate;
- con verbale n. 2 del 08/11/2017 prot. 19937 il Responsabile Unico del

Two handwritten signatures in blue ink are located in the bottom right corner of the page. The first signature is a stylized, cursive mark, and the second is a more vertical, angular mark.

Procedimento ha effettuato l'esame della documentazione prodotta dai suddetti concorrenti e la documentazione prodotta, escludendo la Ditta TEC S.r.l. individuata al n. 8) in quanto non aveva prodotto la documentazione nelle forme richieste, ed ammettendo alle successive fasi di gara le ditte 1), 6),7) e 10;

- nella medesima seduta, il Responsabile Unico del Procedimento procedeva all'apertura dell'offerta economica e determinava, ai sensi dell'art. 97 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del Comunicato del Presidente dell'ANAC del 05/10/2016, mediante estrazione pubblica del metodo da applicare che risultava essere la lettera b) del medesimo articolo;
- A seguito dell'applicazione del metodo sopra indicato, nonché di quanto previsto dalla lettera di invito in merito alla mancata esclusione automatica delle offerte qualora il numero delle offerte ammesse, e quindi ritenute valide, sia inferiore a dieci, visto che il numero delle offerte ammesse è pari a 9, si è proceduto a determinare la soglia di anomalia, con il metodo sorteggiato e quindi ai sensi del c. 2 lett. b) dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., che risulta essere la percentuale del 17,93% (diciassette virgola novantatré percento), procedendo altresì alla formazione della relativa graduatoria, come di seguito specificato:



DITTA	Ribasso percentuale offerto %	Anomalia 17,93%	Graduatoria
1) TIOZZO F.LLI E NIPOTE SRL	23%	ANOMALA	2
2) SOCIETA' COOPERATIVA CONSORZIO CONTARINESE - ESCAVI E TRASPORTI	18,991%	ANOMALA	5
3) CO.GE.SE. Sas DI ORLANDINI EVA E.C.	17,31%	NON ANOMALA	6
4) ROSSI RENZO COSTRUZIONI SRL	19,21	ANOMALA	4
5) C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOCIETA' COOPERATIVA	30,412%	ANOMALA	1
6) Ditta F.LLI GARDIN S.r.l.	7,44	NON ANOMALA	8

7) CAPILUPPI LORENZO S.N.C. DI CAPILUPPI CLAUDIO E C.	14,333%	NON ANOMALA	7
9) IMPRESA POLESE S.p.A.	1,321%	NON ANOMALA	9
10) PADANA SCAVI DI ANTONIO NOVELLI & C. S.A.S.	19,83%	ANOMALA	3

- la somma dei ribassi offerti da tutti i concorrenti ammessi è risultata pari a 151,85, che la prima cifra dopo la virgola è pari e pertanto la media precedentemente calcolata resta invariata, il Responsabile Unico del Procedimento, verificato che le prime 5 Ditte risultavano anomale, ha ritenuto di avviare la procedura di valutazione della congruità delle offerte, partendo dalla prima in graduatoria.
- il Responsabile del Procedimento, dopo aver espletato le procedure di rito, come si evince dal verbale in data 30/11/2017 Prot. 21493 allegato, concludeva la propria attività di verifica della suddetta offerta risultata anomala con il seguente esito: “si ritiene l’offerta non anomala ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.”;
- che, con PEC in data 06/12/2017 è stato comunicato a tutte le Ditte ammesse, la data e l’ora della seduta pubblica per l’aggiudicazione

della procedura di cui trattasi;

- che è rappresentata la Soc. Cop. Consorzi Edili Veneti nella persona dell'Ing. Eugenio Feraco, all'uopo delegato dal Legale Rappresentante della Ditta medesima con nota del 11/12/2017;

tutto ciò premesso:

Il Responsabile Unico del Procedimento, alle ore 12:00, visti gli esiti delle verifiche effettuate, conferma la graduatoria di cui al verbale n. 02 del 08/11/2017, come in appresso:

- 1° C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOCIETA' COOPERATIVA;
- 2° TIOZZO F.LLI E NIPOTE SRL;
- 3° PADANA SCAVI DI ANTONIO NOVELLI & C. S.A.S.;
- 4° ROSSI RENZO COSTRUZIONI SRL;
- 5° SOCIETA' COOPERATIVA CONSORZIO CONTARINESE - ESCAVI E TRASPORTI;
- 6° CO.GE.SE. Sas DI ORLANDINI EVA E.C.;
- 7° CAPILUPPI LORENZO S.N.C. DI CAPILUPPI CLAUDIO E C.;
- 8° Ditta F.LLI GARDIN S.r.l.;
- 9° IMPRESA POLESE S.p.A.

e propone all'aggiudicazione alla Ditta 1[^] in graduatoria.

Terminati i lavori, si rimettono gli atti alla Società Sistemi Territoriali S.p.A., per i successivi adempimenti di competenza.

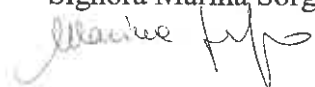
Il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta alle ore 12:10.

Il Responsabile Unico del Procedimento

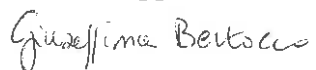
Dr. Ing. Alessandro Bonvicini

I Testimoni

Signora Marina Sorgato



p.a. Giuseppina Bertocco





SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale –Piazza G. Zanellato, 5 – 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA AI SENSI DELL'ART.
97 D.LGS. 50/2016 E S.M.I. E LINEE GUIDA ANAC N. 3 PUNTO 5.3.

Oggetto: LINEA NAVIGABILE FISSERO TARTARO CANAL BIANCO
INTERVENTO PER IL RIPRISTINO DELLA SICUREZZA DELLA
NAVIGAZIONE NEL TRATTO COMPRESO TRA IL PONTE
CHIEPPARA ED IL PONTE AMOLARA IN CORRISPONDENZA
DELL'INCILE EST DEL CANALE INTERNO DI ADRIA, LO SCIVOLO
DI ALAGGIO ED IL PONTILE IN DOTAZIONE AI VIGILI DEL
FUOCO DI ADRIA (RO)

L'anno 2017 (duemiladiciassette), il giorno 30 del mese di novembre, il
sottoscritto Responsabile del Procedimento, Ing. Alessandro Bonvicini,
giusta nomina prot. 13189 del 1307/2017, così come previsto dalle Linee
Guida ANAC n. 3 punto 5.3,

premesso che:

- l'offerta della ditta CEV Consorzio Edili Veneti a risultava anomala ai
sensi dell'art. 97 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. come da verbale di gara

prot. 19937 del 08/11/2017;

- a seguito di richiesta, inviata dalla Stazione Appaltante con nota n. 20077 del 09/11/2017, la ditta provvedeva, con propria nota n. 189 del 22/11/2017, assunta al protocollo della Stazione Appaltante al n. 20937 del 22/11/2017, a trasmettere le giustificazioni richieste;

tutto ciò premesso:

- ha proceduto all'esame della documentazione pervenuta, ed espone le sottoelencate valutazioni:
 - o i prezzi applicati per la manodopera diretta sono risultati conformi a quelli delle tabelle del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali per la provincia di Rovigo, provincia di esecuzione dei lavori, peraltro in linea con quelli del prezzario della Regione del Veneto, ultima edizione disponibile anno 2013, e pertanto congrui;
 - o gli oneri per la sicurezza aziendali sono adeguatamente giustificati secondo le indicazioni delle linee guida di ITACA, documento codice 15/17/CR5BIS/C4 del 19.02.2015;

inoltre:

- o l'impresa indica l'incidenza delle spese generali e dell'utile sui costi diretti pari rispettivamente al 18,50% e al 10%, valori ritenuti più che congrui e pertanto remunerativi;
- o il valore della produzione media giornaliera, da cui viene desunto il costo unitario ed il relativo prezzo finale, è adeguato alla tipologia dei mezzi d'opera;
- o il costo orario dei mezzi d'opera è correttamente valutato;

pertanto ritiene:

- **l'offerta della ditta CEV Consorzio Edili Veneti Soc. Coop. non anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;**

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr. Ing. Alessandro Bonvicini

