

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale – Piazza G. Zanellato, 5 – 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

\*\*\*

OGGETTO: DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA EFFICACE “SETTORI SPECIALI – Fornitura e posa di un cavo in fibra ottica tra la stazione di Piove di Sacco e la stazione di Mestre della linea ferroviaria Adria – Mestre. CUP G54C16000070002 – CIG 7426930086

\*\*\*\*\*

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 6 (sei) del mese di agosto, in Padova, in una sala della Sistemi Territoriali S.p.A.,

**IL DIRETTORE GENERALE**

**Vista la determina a contrarre prot. 4415 del 12/03/2018,**

Premesso:

- che per dar corso all'affidamento dei lavori in oggetto indicati, si è proceduto a bandire una procedura aperta, per la quale è stata esperita la pubblicità di Legge, mediante pubblicazione del bando di gara n. 1/2018 come in appresso indicato:

1. Sito internet dell'ANAC [www.anac.it](http://www.anac.it);
2. Sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it);
3. Sito internet della Stazione Appaltante [www.sistemiterritorialispa.it](http://www.sistemiterritorialispa.it);

4. Albo pretorio dei Comuni di: Mestre-Venezia, Mira, Dolo, Camponogara, Campagna Lupia, Campolongo Maggiore e Piove di Sacco;

- che in data 19/04/2018 sono stati pubblicati sul sito di Sistemi Territoriali S.p.A. i chiarimenti ai quesiti pervenuti entro il 16/04/2018;

Visto il provvedimento in data 27/04/2018 prot. 7441, con il quale è stata nominata la Commissione giudicatrice;

Visti i verbali delle sedute di gara tenutesi in data 02/05/2018 dalle ore 10,00 alle ore 13,00, 14/05/2018 dalle ore 14,00 alle ore 14,40, 23/05/2018 dalle ore 14,30 alle ore 17,35, 28/05/2018 dalle ore 12,00 alle ore 12,30;

Visto, in particolare, il verbale della seduta di gara tenutasi in data 28/05/2018 prot. 9321, con il quale la Commissione Giudicatrice ha assegnato ai concorrenti i seguenti punteggi definitivi:

- Valtellina S.p.A. 70,84;
- Ruggiero Telecomunicazioni & Energia S.r.l. 63,01;
- Star Electrification S.r.l. 85,44;
- Bitfox S.r.l. 86,

proponendo di aggiudicare, per l'effetto, la procedura di che trattasi in favore della Bitfox S.r.l. per l'importo complessivo pari ad € 205.862,97 (Euro duecentocinquemilaottocentosessantadue/97) + I.V.A. compresi Euro 18.575,44 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" pari ad Euro 6.418,99 e costi della manodopera pari ad Euro 57.330,00 oltre I.V.A., al netto del ribasso del 32,110%;

VISTA la nota prot. 9360 del 29/05/2018, con la quale è stato aggiudicato

l'appalto, di cui trattasi, alla Bitfox S.r.l., e con la quale sono stati richiesti alla Ditta medesima i documenti propedeutici alla verifica del possesso dei requisiti autodichiarati;

Visto che le verifiche circa il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara, alla luce della documentazione acquisita, hanno dato esito regolare;

Ritenuto opportuno approvare gli esiti di gara e procedere alla aggiudicazione definitiva della procedura,

#### **DETERMINA**

- a) le premesse formano parte integrante del presente provvedimento;
- b) di approvare i verbali delle sedute di gara tenutesi in data 02/05/2018 - prot. 7603, in data 14/05/2018 - prot. 8341, in data 23/05/2018 - prot. 9066 e in data 28/05/2018 - prot. 9321;
- c) l'aggiudicazione definitiva della procedura di cui trattasi in favore della Ditta Bitfox S.r.l. che ha presentato lo sconto del 32,110% e importo complessivo pari ad Euro 205.862,97, compresi Euro 18.575,44 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" pari ad Euro 6.418,99 e costi della manodopera pari ad Euro 57.330,00, oltre I.V.A.;
- d) di approvare l'Avviso di Appalto Aggiudicato Settori Speciali, di seguito allegato, i cui dati saranno da pubblicare, dopo la sottoscrizione del contratto ai sensi 129 del D. Lgs. 50/2016 su Sito internet dell'ANAC [www.anac.it](http://www.anac.it); Sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it); Sito internet della Stazione Appaltante [www.sistemiterritorialispa.it](http://www.sistemiterritorialispa.it); Albo pretorio dei Comuni di: Mestre-Venezia, Mira, Dolo, Camponogara, Campagna



Lupia, Campolongo Maggiore e Piove di Sacco;

- e) che ai concorrenti sarà data rituale comunicazione degli esiti di gara ai sensi dell'art. 76 c. 5 lett. a) del D. Lgs. n. 50 del 2016.

**SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.**  
Il Direttore Generale  
(Dott. Gian Michele Gambato)



**AVVISO RELATIVO AD APPALTO AGGIUDICATO**  
**Settori Speciali**  
**(D.Lgs. 50/2016 art. 129 - all. XIV, Parte II, lettera G)**

SETTORI SPECIALI – Fornitura e posa di un cavo in fibra ottica tra la stazione di Piove di Sacco e la stazione di Mestre della linea ferroviaria Adria – Mestre. CUP G54C16000070002 – CIG 7426930086

1. **Amministrazione Aggiudicatrice:** Sistemi Territoriali S.p.A. – Piazza G. Zanellato, n. 5 – 35131 Padova PD, codice NUTS ITD36 – tel.: 049774999 – fax: 049774399 – posta elettronica: [contratti@sistemiterritorialispa.it](mailto:contratti@sistemiterritorialispa.it) – PEC: [sistemiterritorialispa@legalmail.it](mailto:sistemiterritorialispa@legalmail.it); indirizzo internet: [www.sistemiterritorialispa.it](http://www.sistemiterritorialispa.it)
2. **Principale attività esercitata:** servizi di trasporto ferroviario di persone e/o cose;
3. **Tipo di Appalto:** lavori - CPV 31620000-8;
4. **Indicazione succinta del tipo e della quantità di prodotti, lavori o servizi forniti:** Fornitura e posa di un cavo in fibra ottica tra la stazione di Piove di Sacco e la stazione di Mestre della linea ferroviaria Adria – Mestre;
5. **a) Forma di indizione della gara:** bando di gara;
6. **Procedura di appalto:** procedura aperta;
7. **Numero di offerte ricevute:** n. 2 micro imprese;  
n. 1 piccola impresa;  
n. 1 grande impresa
8. **Data di conclusione dei contratti o degli accordi quadro a seguito della decisione di aggiudicazione o conclusione:** .....
- 9.
10. **Aggiudicatario:** Bitfox S.r.l. – Via F.lli Rosselli, 7/9 - 31050 Villorba TV - cod. NUTS ITD34 - tel. 0422918918 - fax 0422911963 [bitfox@bitfox.it](mailto:bitfox@bitfox.it) pec. [Bitfox@pec.bitfox.it](mailto:Bitfox@pec.bitfox.it) [www.bitfox.it](http://www.bitfox.it)  
a) Informazioni che specificano se l'aggiudicatario è una PMI: si.
11. **Indicare, eventualmente, se l'appalto è stato o può essere subappaltato:** no
12. **Valore dell'offerta vincente:** Euro 205.862,97, compresi Euro 18.575,44 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" pari ad Euro 6.418,99 e costi della manodopera pari ad Euro 57.330,00, oltre I.V.A
13. **Organo responsabile delle procedure di ricorso:** TAR per il Veneto, Indirizzo postale: Cannaregio 2277 - 30121 Venezia - Italia, Posta elettronica: [seggen.ve@giustizia-amministrativa.it](mailto:seggen.ve@giustizia-amministrativa.it) Telefono: +390412403911 Indirizzo internet (URL): [www.giustizia.amministrativa.it](http://www.giustizia.amministrativa.it) Fax: +390412403940/941.

**SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.**  
Il Direttore Generale  
(Dott. Gian Michele Gambato)



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

\*\*\*

VERBALE N. 1

Oggetto: Bando di gara n. 1/2018 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento della fornitura e posa di un cavo in fibra ottica tra la stazione di Piove di Sacco e la stazione di Mestre della linea ferroviaria Adria-Mestre. CUP G54C16000070002 – CIG 7426930086

\*\*\*

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 2 (due) del mese di maggio, alle ore 10:00 (dieci) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, i Signori:

- Dr. Ing. Bruno Caleo - Responsabile Unico del Procedimento
- P.a. Giuseppina Bertocco - Testimone
- Rag. Giacomo Magaraggia- Testimone

Dott.ssa Stefania Sorze - Segretaria Verbalizzante

Premesso che:

è stata esperita la pubblicità di Legge, mediante pubblicazione del bando di gara n. 01/2018, come in appresso:

1. Sito internet dell'ANAC [www.anac.it](http://www.anac.it);
2. Sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

[www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it);

3. Sito internet della Stazione Appaltante [www.sistemiterritorialispa.it](http://www.sistemiterritorialispa.it);

4. Albo pretorio dei Comuni di: Mestre-Venezia, Mira, Dolo, Camponogara, Campagna Lupia, Campolongo Maggiore e Piove di Sacco;

- in data 29/03/2018 è stato pubblicato sul sito di Sistemi Territoriali S.p.A. "il chiarimento link";
- in data 19/04/2018 sono stati pubblicati sul sito di Sistemi Territoriali S.p.A. i chiarimenti ai quesiti pervenuti entro il 16/04/2018;

Tutto ciò premesso

Alle ore 10,00 il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa constatare che nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 26/04/2018 stabilito dal bando di gara sono pervenuti n. 4 plichi, dalle seguenti Ditte:

- VALTELLINA S.p.A. – Via Buonarroti, 34 – 24020 Gorle BG;
- RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.r.l. – Via Napoli, 72/A, Parco Europa 1 – 82016 Montesarchio BN;
- STAR ELECTRIFICATION S.r.l. – Via Mascagni, 22 – 70132 Bari;
- BITFOX S.r.l. – Via Fratelli Rosselli, 7/9 – 31020Villorba TV.

Non è rappresentata alcuna ditta.

Il Responsabile Unico del Procedimento, nel deporre sul tavolo i plichi pervenuti, richiama in via preliminare le principali modalità e condizioni di gara, riscontrandone la regolarità e tempestiva presentazione.

Il Responsabile Unico del Procedimento prosegue quindi con l'apertura dei plichi, uno dopo l'altro, apportando a ciascuna busta apposita



sigla, il medesimo numero di riferimento assegnato al relativo plico e proseguendo con l'esame della documentazione amministrativa e dei relativi requisiti, al fine dell'ammissione alla procedura di gara, secondo quanto disposto dal punto IX del Disciplinare di gara.

Si procede seduta stante alla verifica, delle eventuali annotazioni riscontrabili presso il Casellario Informativo dell'ANAC, che possono costituire motivo di esclusione dalla procedura di gara. A seguito di tale verifica, il Responsabile Unico del Procedimento rileva che non è presente alcuna annotazione che possa rappresentare oggetto di esclusione (si allega la stampa dell'esito).

A seguito dell'espletamento delle verifiche documentali, sono emerse le seguenti carenze nell'ambito della documentazione in busta A) trasmessa dalla ditta individuata al n. 2 Ruggiero Telecomunicazioni & Energia S.r.l.:

DITTE	VERIFICA	DETERMINAZIONI
1) VALTELLINA S.p.A.	Documentazione amministrativa – busta A)	Documentazione regolare.  Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.
2) RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.r.l.	a) Nel DGUE viene indicato il ricorso al subappalto senza tuttavia indicare, in modo analitico e puntuale, quali	a) Il Seggio di gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, ritiene di

	<p>attività l'impresa intende subappaltare.</p> <p>b) La garanzia provvisoria risulta carente di idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la presentazione dell'offerta</p> <p>c) La garanzia è prestata per un tempo di 180 gg, inferiore alla richiesta indicata nel disciplinare di gara, pari ad una validità di 240 gg.</p>	<p>richiedere l'integrazione del DGUE inserendo la puntuale ed analitica indicazione delle attività che l'impresa intende subappaltare, così come previsto al p.to IV del disciplinare per la presentazione dell'offerta.</p> <p>b) Il Seggio di Gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, in quanto afferente al contenuto della garanzia provvisoria, come tale, per pacifica giurisprudenza (cfr. TAR l'Aquila, n. 833/2015), possibile oggetto di "soccorso</p>
--	---	---

Handwritten signature and a circular stamp with illegible text inside, located at the bottom right of the page.

		<p>istruttorio”, determina di richiedere al concorrente di integrare la relativa offerta tramite invio della dichiarazione mancante.</p> <p>c) Il Seggio di Gara, rilevato trattarsi di irregolarità non essenziale, determina di richiedere l’invio di apposita appendice alla garanzia provvisoria per regolarizzarne il tempo di validità.</p>
3) STAR ELECTRIFICATION S.r.l.	Documentazione amministrativa – busta A)	<p>Documentazione regolare.</p> <p>Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.</p>
4) BITFOX S.r.l.	Documentazione	Documentazione

	amministrativa – busta A)	regolare. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.
--	---------------------------	--

La descritta integrazione documentale dovrà pervenire, esclusivamente in forma cartacea, entro il termine delle ore 12:00 del giorno 14/05/2018.

Il Responsabile Unico del Procedimento fissa la prossima seduta pubblica per l'esame della documentazione succitata e la continuazione delle operazioni di gara, alle ore 14:00 del giorno 14/05/2018 presso la sede di Padova.

Infine si demanda alla Sig.ra Bertocco Giuseppina dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

La seduta è sciolta alle ore 13:00.

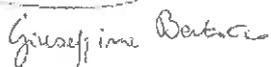
Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr. Ing. Bruno Calco

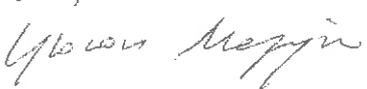


I Testimoni:

p.a. Giuseppina Bertocco



rag. Giacomo Magaraggia



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Stefania Sorze



**ACCESSO RISERVATO ALLE ANNOTAZIONI SUGLI OPERATORI ECONOMICI**

**DATI DELLA RICERCA**

Ricerca eseguita da Caleo Bruno

per conto di SISTEMI TERRITORIALI SPA - PADOVA

Codici fiscali oggetto della ricerca 00222840167, 01213030628, 05294600720, 03792890265

Data ricerca 2/5/2018

<b>Sezione/i</b>	<b>Lavori</b>
<b>Codice fiscale operatore economico</b>	01213030628
<b>Denominazione</b>	RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI SRL
<b>Stazione appaltante</b>	
<b>Estremi protocollo stazione appaltante</b>	n.d.
<b>Tipologia</b>	Elenco imprese la cui attestazione, per effetto di cessione di un ramo d'azienda o di cessione dell'azienda, non abilita all'esecuzione di lavori
<b>CIG</b>	
<b>Testo annotazione</b>	Si dà notizia che l'impresa A.R.GEST SRL (C.F. 01308120623 ) In data 14/07/2009, a seguito della comunicazione inviata dalla SOA ATTICO SPA, ha ceduto il corrispondente proprio ramo di azienda OG1 OG10 OG11 all'impresa RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI SRL (C.F. 01213030628)
<b>Pronunce TAR/CdS</b>	
<b>Nota bene</b>	
<b>Data primo inserimento</b>	27-08-2009

[Indietro](#) [Menu Principale](#)

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

\*\*\*

VERBALE N. 2

Oggetto: Bando di gara n. 1/2018 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento della fornitura e posa di un cavo in fibra ottica tra la stazione di Piove di Sacco e la stazione di Mestre della linea ferroviaria Adria-Mestre. CUP G54C16000070002 – CIG 7426930086

\*\*\*

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 14 (quattordici) del mese di maggio, alle ore 14:00 (quattordici) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, i Signori:

- Dr. Ing. Bruno Caleo - Responsabile Unico del Procedimento
- P.a. Giuseppina Bertocco - Testimone
- Rag. Giacomo Magaraggia - Testimone

Dott.ssa Stefania Sorze – Segretario Verbalizzante

Premesso che:

- con verbale n. 1 del 02/05/2018 il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto alle verifiche sui plichi pervenuti, a seguito delle quali ha rilevato quanto di seguito indicato:

DITTE	VERIFICA	DETERMINAZIONI
-------	----------	----------------



1) VALTELLINA S.p.A.	Documentazione amministrativa – busta A)	Documentazione regolare. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.
2) RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.r.l.	<p>a) Nel DGUE viene indicato il ricorso al subappalto senza tuttavia indicare, in modo analitico e puntuale, quali attività l'impresa intende subappaltare.</p> <p>b) La garanzia provvisoria risulta carente di idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la presentazione dell'offerta</p> <p>c) La garanzia è prestata per un tempo di 180 gg. inferiore alla richiesta</p>	<p>a) Il Seggio di gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, ritiene di richiedere l'integrazione del DGUE inserendo la puntuale ed analitica indicazione delle attività che l'impresa intende subappaltare, così come previsto al p.to IV del disciplinare per la presentazione dell'offerta.</p> <p>b) Il Seggio di Gara, trattandosi di irregolarità non</p>

	<p>indicata nel disciplinare di gara, pari ad una validità di 240 gg.</p>	<p>essenziale, in quanto afferente al contenuto della garanzia provvisoria, come tale, per pacifica giurisprudenza (cfr. TAR l'Aquila, n. 833/2015), possibile oggetto di "soccorso istruttorio", determina di richiedere al concorrente di integrare la relativa offerta tramite invio della dichiarazione mancante.</p> <p>c) Il Seggio di Gara, rilevato trattarsi di irregolarità non essenziale, determina di richiedere l'invio di apposita appendice alla garanzia</p>
--	---	---

		provvisoria per regolarizzarne il tempo di validità.
3) STAR ELECTRIFICATION S.r.l.	Documentazione amministrativa – busta A)	Documentazione regolare. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.
4) BITFOX S.r.l.	Documentazione amministrativa – busta A)	Documentazione regolare. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.

- si è quindi provveduto a richiedere l'integrazione della documentazione come sopra esposto alla ditta Ruggiero Telecomunicazioni & Energia S.r.l. e a comunicare l'ammissione alle ditte indicate ai nn. 1), 3) e 4) in data 04/05/2018 a mezzo pec,

Tutto ciò premesso,

Alle ore 14:00 il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa constatare che nel termine delle ore 12 (dodici) del giorno 14/05/2018, la Ditta Ruggiero Telecomunicazioni & Energia S.r.l. ha presentato il plico debitamente sigillato;

- che è rappresentata la ditta Star Electrification S.r.l. nella persona del Sig. Ivoi Luigi, giusta delega del Legale Rappresentante della

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

società, datata 10/05/2018.

Il Responsabile Unico del Procedimento prosegue quindi con l'apertura del plico pervenuto dalla Ruggiero Telecomunicazioni & Energia, previa apposizione della numerazione attribuita in precedenza, siglatura della busta e della documentazione ivi contenuta, ed all'esame della medesima, determinando quanto in appresso:

DOCUMENTI RICHIESTI	DOCUMENTI PERVENUTI	DETERMINAZIONE
Integrazione del DGUE inserendo la puntuale ed analitica indicazione delle attività che l'impresa intende subappaltare, così come previsto al p.to IV del disciplinare per la presentazione dell'offerta	DGUE	positiva
Idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la presentazione dell'offerta	Quanto richiesto	positiva



Apposita appendice alla garanzia provvisoria per regolarizzarne il tempo di validità	Quanto richiesto	positiva
---	------------------	----------

Il Responsabile Unico del Procedimento, visto quanto sopra determinato, ammette alle successive fasi di gara tutte le ditte che hanno presentato offerta e rimette alla Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. 7441 del 27/04/2018 dalla Stazione Appaltante, la documentazione di gara per l'espletamento delle operazioni di rispettiva competenza.

Infine si demanda alla Sig.ra Bertocco Giuseppina dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

La seduta è sciolta alle ore 14,40.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr. Ing. Bruno Calco

I Testimoni:

P.a. Giuseppina Bertocco *Giuseppina Bertocco*

Rag. Giacomo Magaraggia *Giacomo Magaraggia*

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Stefania Sorze



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

\*\*\*

VERBALE N. 3

Oggetto: Bando di gara n. 1/2018 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento della fornitura e posa di un cavo in fibra ottica tra la stazione di Piove di Sacco e la stazione di Mestre della linea ferroviaria Adria-Mestre. CUP G54C16000070002 – CIG 7426930086

\*\*\*

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 23 (ventitre) del mese di maggio, alle ore 14:30 (quattordici e trenta) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si è riunita in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con determina prot. 7441 del 27/04/2018, composta dai Signori:

- Dr. Ing. Alessandro Bonvicini - Presidente
- Dr. Ing. Antonio Coccato - Membro esperto interno
- P.i. Mauro Mantovan - Membro esperto interno
- Dott.ssa Stefania Sorze - Segretario Verbalizzante

Preliminarmente il Presidente constata la regolarità della composizione della Commissione giudicatrice ed i componenti dichiarano di non aver cause ostantive così come previsto dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Premesso che:

- ST ha avviato procedura aperta ai sensi dell'art. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- in data 19/04/2018 sono stati pubblicati sul sito di Sistemi Territoriali S.p.A. i chiarimenti ai quesiti pervenuti entro il 16/04/2018;
- nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 26/04/2018 stabilito dalla bando di gara sono pervenuti n. 4 plichi, dalle seguenti ditte:
  - 1) VALTELLINA S.p.A. – Via Buonarroti, 34 – 24020 Gorle BG;
  - 2) RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.r.l. – Via Napoli, 72/A, Parco Europa 1 – 82016 Montesarchio BN;
  - 3) STAR ELECTRIFICATION S.r.l. – Via Mascagni, 22 – 70132 Bari;
  - 4) BITFOX S.r.l. – Via Fratelli Rosselli, 7/9 – 31020Villorba TV.
- con verbali n. 1 prot. 7603 del 02/05/2018 e n. 2 prot. 8341 del 14/05/2018 il Responsabile Unico del Procedimento procedeva alla verifica della correttezza formale e sostanziale della documentazione presentata dalle succitate ditte e le ammetteva tutte alle successive fasi di gara;
- con nota prot. 8395 del 15/05/2018 il Responsabile Unico della Procedimento comunicava alla Commissione Giudicatrice la conclusione dello svolgimento dei lavori di propria competenza, per la prosecuzione delle operazioni di gara, mettendo a disposizione della Commissione medesima tutta la documentazione pervenuta;
- in data 16/05/2018 la stazione appaltante ha comunicato, tramite PEC a tutte le Ditte sopraindicate, la convocazione della seduta pubblica per il



giorno 23/05/2018 alle ore 14:30, per l'apertura del plico Offerta Tecnica, al fine della verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta;

- è rappresentata la ditta Star Electrification S.r.l. nella persona del Sig. Ivoi Luigi, giusta delega del Legale Rappresentante della società, datata 22/05/2018.

Tutto ciò premesso

La Commissione Giudicatrice procede, in seduta pubblica, all'apertura delle buste con la dicitura "Offerta Tecnica" per la verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, dando inizio a numerare e contrassegnare con la sigla tutti i documenti ivi contenuti.

La Commissione Giudicatrice procede al puntuale controllo dei documenti relativi all'offerta tecnica di tutte le Ditte ammesse, così come previsto dal disciplinare di gara che si riporta in estratto:

- 2.1 Modalità esecutive posa fibra
- 2.2 Disponibilità personale formato
- 2.3 Disponibilità di mezzi

Le proposte di variante dovranno essere illustrate e corredate dalla documentazione di seguito indicata.

Relazione illustrativa, comprovante il miglioramento delle caratteristiche prestazionali delle varianti introdotte, costituita complessivamente da non più di 5 (cinque) facciate di formato A3, oppure 10 (dieci) formato A4 con non più di 40 righe per pagina e con scrittura a corpo non inferiore a 12 (dodici) punti. Ciascuna delle facciate dovrà essere numerata progressivamente, dovrà contenere inoltre il

numero delle righe e dovrà essere sottoscritta dal firmatario dell'offerta economica. Nella relazione, non rientranti nel computo delle pagine, dovranno essere inseriti gli eventuali attestati del personale con attestazioni ST o RFI e le schede tecniche del parco mezzi messo a disposizione;

si precisa che, a pena di esclusione, l'offerta tecnica non può riportare correzioni o cancellature che non siano confermate o sottoscritte dal/i sottoscrittore/i.

Se l'offerta è stata sottoscritta da procuratori speciali del soggetto partecipante, dovrà essere prodotta, a pena di esclusione, la relativa procura o copia autentica di essa.

Qualora la/le Procure siano state presentate con la "Documentazione Amministrativa" non sarà necessario ripresentarle negli altri plichi costituenti l'offerta.

La Commissione, a seguito del controllo come sopra indicato, ammette tutte le Ditte alle successive fasi di gara.

Alle ore 15,10 viene terminata la fase pubblica sopraindicata della procedura di aggiudicazione.

Terminata la fase pubblica della procedura di aggiudicazione, la Commissione Giudicatrice decide di procedere, in seduta non aperta al pubblico, all'esame della documentazione presentata, dalle Ditte ammesse alle successive fasi di gara, relativamente alla Busta "Offerta Tecnica" ed all'attribuzione del relativo punteggio, come indicato al punto VII E del disciplinare per la presentazione delle offerte e precisamente (si riportano i criteri come enunciati nel disciplinare di gara):

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE MIGLIORIE TECNICHE punti 65

I criteri di valutazione saranno i seguenti:

“Modalità esecutive posa fibra” punti 30

Verrà assegnato un punteggio maggiore al concorrente che proporrà soluzioni migliorative che, a giudizio della Commissione, consentiranno di limitare l’impatto della posa/collegamento del cavo con la circolazione ferroviaria.

“Disponibilità personale formato” punti 25

Verrà assegnato un punteggio maggiore al concorrente che garantirà la disponibilità immediata del maggior numero di specializzazioni richieste.

“Disponibilità di mezzi” punti 10

Verrà assegnato un punteggio maggiore al concorrente che proporrà il parco mezzi più moderno e più adatto allo svolgimento del lavoro oltre che la dotazione di apparecchiature per l’esecuzione delle giunzioni con attestazione a prove e verifiche sui cavi in fibra ottica.

L’attribuzione dei punteggi sarà effettuata con le modalità di seguito indicate.

La mancata presentazione della documentazione o il mancato rispetto delle prescrizioni inerenti la sottoscrizione ovvero la mancata documentazione allegata relative ad uno o a tutti i criteri di valutazione o sub – criteri di valutazione non costituisce causa di esclusione, ma comporta esclusivamente la **valutazione pari a 0 punti per lo specifico elemento ponderale** o sub elemento ponderale.

L’attribuzione di un punteggio pari a 0 per ciascuno dei criteri ponderali

in ogni caso comporta per il concorrente l'obbligo di eseguire i lavori in oggetto sulla base delle indicazioni del Progetto esecutivo e dei contenuti del Capitolato speciale d'appalto.

### **1. Migliorie tecniche**

La Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del Codice dei Contratti, procederà, in sedute riservate a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa attribuendo i punteggi come di seguito descritto:

#### ***“Modalità esecutive posa fibra” - punti 30***

La Stazione Appaltante ricorre al metodo di attribuzione descritto al par. V p.to a) delle Linee Guida ANAC n°2 “Offerta Economicamente più vantaggiosa” (deliberazione n.1005 del 21/09/2016), mediante la seguente procedura:

- a) Ciascun commissario valuta la parte della relazione descrittiva relativa alle modalità esecutive di posa ed esprime un giudizio, cui è associato un coefficiente, come specificato nella seguente tabella:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Ottimo	1
Buono	0,8
Adeguito	0,6
Sufficiente	0,4
Insufficiente	0,2
Nulla	0

Una volta che ogni commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, verrà calcolata la media dei coefficienti relativi al singolo

partecipante e si moltiplicherà il valore così ottenuto per il punteggio massimo, attribuendo in tal modo i singoli punteggi per il sub-criterio.

**“Disponibilità personale formato” - punti 25**

Verrà assegnato un punteggio maggiore al concorrente che garantirà il maggior numero di specializzazioni richieste [ **(1) protezione cantieri, (2) conduzione dei mezzi d’opera in linea** ], in particolare verrà applicato al punteggio massimo un moltiplicatore pari a:

0 = nessuna specializzazione

0,25 = 1 specializzazione

0,50 = 2 specializzazioni

0,75 = 3 specializzazioni

1 = 4 specializzazioni

Il numero di specializzazioni sarà comprovato dalle copie conformi dei certificati di abilitazione che dovranno essere allegate alla relazione.

**“Disponibilità di mezzi” - punti 10**

Ciascun concorrente dovrà allegare alla relazione le schede tecniche del parco mezzi ed attrezzature che intende utilizzare nel corso dell’appalto.

La Stazione Appaltante, per l’attribuzione del punteggio, ricorre al metodo descritto al par. V p.to a) delle Linee Guida ANAC n°2 “Offerta Economicamente più vantaggiosa” (deliberazione n.1005 del 21/09/2016), mediante la seguente procedura:

- a) Ciascun commissario valuta la parte della relazione descrittiva relativa al parco mezzi ed attrezzature ed esprime un giudizio, cui è associato un coefficiente, come specificato nella seguente tabella:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Buono	0,8
Adeguito	0,6
Sufficiente	0,4
Insufficiente	0,2
Nulla	0

Una volta che ogni commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, verrà calcolata la media dei coefficienti relativi al singolo partecipante e si moltiplicherà il valore così ottenuto per il punteggio massimo, attribuendo in tal modo i singoli punteggi per il sub-criterio.

\*\*\*

In relazione alla valutazione delle "Migliorie Tecniche" ogni componente procede in autonomia ad attribuire il punteggio fissato con i criteri indicati nel Bando di gara e nel disciplinare per la presentazione delle offerte.

Terminata la valutazione di cui sopra, per la voce "Migliorie Tecniche" viene attribuito il punteggio secondo i criteri sopra enunciati.

La tabella dei punteggi assegnati viene allegata al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 17,30, il Presidente, d'accordo gli altri componenti, stabilisce di aggiornare i lavori alle ore 12,00 del giorno 28/05/2018 per la seduta pubblica per rendere noto il punteggio attribuito a ciascun concorrente, nonché per l'apertura dell'offerta economica e per la quantificazione del punteggio finale.

Infine si demanda alla Signora Bertocco Giuseppina dell'Ufficio Contratti

di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17,35.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Alessandro Bonvicini



I Membri della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Antonio Coccato

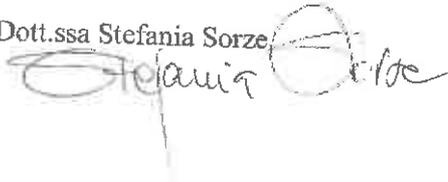


P.i. Mauro Mantovan



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Stefania Sorze



**PROCEDURA APERTA PER FORNITURA E POSA DI UN CAVO IN FIBRA OTTICA TRA LA STAZIONI DI PIOVE DI SACCO E LA STAZIONE DI MESTRE DELLA LINEA FERROVIARIA ADRIA MESTRE**

**OFFERTA TECNICA**  
Valutazione della ditta Valtellina S.p.A.

Criteria	Punteggio max	BONVICINI	COCCATO	MANTOVAN	Coefficiente medio attribuito per sub-criterio	Punteggio attribuito per sub-criterio
1 Modalità esecutive posa fibra	30	0,20	0,20	0,20	0,20	6,00
2 Disponibilità personale formato	25	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00
3 Disponibilità di mezzi	10	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>						<b>37,00</b>

**OFFERTA TECNICA**  
Valutazione della ditta Ruggiero Telecomunicazioni & Energia

Criteria	Punteggio max	BONVICINI	COCCATO	MANTOVAN	Coefficiente medio attribuito per sub-criterio	Punteggio attribuito per sub-criterio
1 Modalità esecutive posa fibra	30	0,20	0,20	0,20	0,20	6,00
2 Disponibilità personale formato	25	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00
3 Disponibilità di mezzi	10	0,60	0,40	0,20	0,40	4,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>						<b>35,00</b>

**OFFERTA TECNICA**  
Valutazione della ditta Star Electrification

Criteria	Punteggio max	BONVICINI	COCCATO	MANTOVAN	Coefficiente medio attribuito per sub-criterio	Punteggio attribuito per sub-criterio
1 Modalità esecutive posa fibra	30	0,80	1,00	0,80	0,87	26,00
2 Disponibilità personale formato	25	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00
3 Disponibilità di mezzi	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>						<b>51,00</b>

**OFFERTA TECNICA**  
Valutazione della ditta Bitfox

Criteria	Punteggio max	BONVICINI	COCCATO	MANTOVAN	Coefficiente medio attribuito per sub-criterio	Punteggio attribuito per sub-criterio
1 Modalità esecutive posa fibra	30	0,60	0,60	0,60	0,60	18,00
2 Disponibilità personale formato	25	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00
3 Disponibilità di mezzi	10	0,60	1,00	0,80	0,80	8,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>						<b>51,00</b>

Il presidente della Commissione Giudicatrice  
Ing. Alessandro Bonvicini



I Componenti della Commissione Giudicatrice  
Ing. Antonio Coccato



P.I. Mauro Mantovan






SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

\*\*\*

VERBALE N. 4

Oggetto: Bando di gara n. 1/2018 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento della fornitura e posa di un cavo in fibra ottica tra la stazione di Piove di Sacco e la stazione di Mestre della linea ferroviaria Adria-Mestre. CUP G54C16000070002 – CIG 7426930086

\*\*\*

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 28 (ventotto del mese di maggio, alle ore 12:00 (dodici) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si è riunita in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con determina prot. 7441 del 27/04/2018, composta dai Signori:

- Dr. Ing. Alessandro Bonvicini - Presidente
- Dr. Ing. Antonio Coccato - Membro esperto interno
- P.i. Mauro Mantovan - Membro esperto interno
- Dott.ssa Stefania Sorze - Segretario Verbalizzante

E' presente il Responsabile Unico del procedimento Dr. Ing. Bruno Caleo

Premesso che:

- la Commissione, riunitasi in seduta non aperta al pubblico, ha proceduto alla valutazione dei documenti contenuti nella busta "Offerta Tecnica"

- così come previsto nel Disciplinare per la presentazione dell'offerta;
- con PEC, tutte in data 24/05/2018, è stato comunicato alle Ditte ammesse alla procedura di gara, la data e l'ora della seduta pubblica per rendere noto il punteggio attribuito a ciascun concorrente relativamente alle "Migliorie Tecniche", nonché per l'apertura dell'"Offerta economica" e per la quantificazione del punteggio finale;
  - è rappresentata la ditta Star Electrification S.r.l. nella persona del Sig. Ivoi Luigi, giusta delega del Legale Rappresentante della società, datata 25/05/2018;

ciò premesso

alle ore 12:10 viene data lettura del punteggio attribuito a ciascun concorrente relativamente al plico "Offerta Tecnica" così come da verbale n. 3 del 23/05/2018 della Commissione Giudicatrice, che risulta essere il seguente:

- Valtellina S.p.A. 37;
- Ruggiero Telecomunicazioni & Energia S.r.l. 35;
- Star Electrification S.r.l. 51;
- Bitfox S.r.l. 51.

Si procede quindi all'apertura delle buste con la dicitura " Offerta economica – Tempi di Esecuzione" per l'attribuzione dei relativi punteggi, dando inizio a contrassegnare con la firma di tutti i componenti della Commissione e numerare col medesimo numero progressivo in precedenza assegnato, tutti i documenti ivi contenuti.

Viene quindi data lettura dell'Offerta Economica – Tempi di Esecuzione di cui al paragrafo VII C del disciplinare.

In conseguenza, la Commissione, attribuisce ad ogni concorrente il punteggio calcolato mediante le formule previste al paragrafo VIII.2 del Disciplinare come da prospetto *allegato sub A)*.

La Commissione determina pertanto la sommatoria dei punteggi spettanti a ciascuna Ditta che risulta essere:

- Valtellina S.p.A. 70,84;
- Ruggiero Telecomunicazioni & Energia S.r.l. 63,01;
- Star Electrification S.r.l. 85,44;
- Bitfox S.r.l. 86.

La Commissione dà lettura del punteggio complessivo e forma la seguente graduatoria:

**1° Bitfox S.r.l.**

**2° Star Electrification S.r.l.**

**3° Valtellina S.p.A.**

**4° Ruggiero Telecomunicazioni & Energia S.r.l.**

La Commissione propone l'aggiudicazione alla Ditta 1<sup>^</sup> in graduatoria, Bitfox S.r.l..

Terminati i lavori, si rimettono gli atti alla Società Sistemi Territoriali S.p.A., per i successivi adempimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12,30.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Alessandro Bonvicini



I Membri della Commissione Giudicatrice

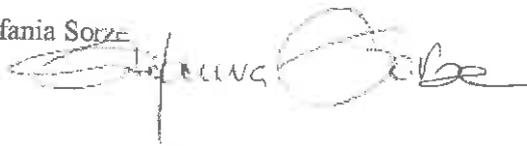
Dr. Ing. Antonio Coccato



P.i. Mauro Mantovan

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Stefania Sorze



Il Responsabile Unico del Procedimento

Dr. Ing. Bruno Caleo



**PROCEDURA APERTA PER FORNITURA E POSA DI UN CAVO IN FIBRA OTTICA TRA LA STAZIONI DI PIOVE DI SACCO E LA STAZIONE DI MESTRE DELLA LINEA FERROVIARIA ADRIA MESTRE**

OFFERTA ECONOMICA - TEMPI DI ESECUZIONE										
	Ditta	Prezzo	Punteggio Prezzo	Tempi	Punteggio Tempi	Punteggio Prezzo Tempi	Punteggio Totale			
1	Valtellina S.p.A.	€ 196.418,792	23,84	32,23%	10,00	33,84	70,84			
2	Ruggiero Telecomunicazioni & Energia s.r.l.	€ 260.039,37	18,01	32,23%	10,00	28,01	63,01			
3	Star Electrification s.r.l.	€ 191.610,39	24,44	32,23%	10,00	34,44	85,44			
4	Bitfox s.r.l.	€ 187.287,53	25,00	32,23%	10,00	35,00	86,00			

Il presidente della Commissione Giudicatrice  
*Ing. Alessandro Bonvicini*

I Componenti della Commissione Giudicatrice  
*Ing. Antonio Coccato*

*P.I. Mauro Mantovan*