

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.
Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova
Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.
Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582
Partita I.V.A. 03075600274

Prot.

Sistemi Territoriali S.p.A.



Prot. nr. 0021211 del 14/11/2016
Protocollo

VERBALE N. 2

Oggetto: SETTORI SPECIALI – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
BROKERAGGIO ASSICURATIVO – PERIODO 01/01/2017-
31/12/2019 – CIG **681487331B**.

L'anno 2016 (duemilasedici), il giorno 14 (quattordici) del mese di novembre, alle ore 14:00 (quattordici) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, i Signori:

- Rag. Maurizio Barina – Responsabile Unico del Procedimento
- Sig.ra Marina Sorgato – Testimone
- Arch. Rossato Chiara - Testimone
- Avv. Andrea Giuman – Segretario Verbalizzante

Premesso che:

- Con verbale n. 1 del 08/11/2016 il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto alle verifiche sui plichi pervenuti a seguito delle quali sono state ammesse le Ditte individuate ai nn. 1, 2, 3, 5, e 6 alle successive fasi di gara;
- Le offerte identificate ai nn. 4 e 7 erano state invece ritenute suscettibili di integrazione tramite ricorso al cd “Soccorso istruttorio”, nei seguenti termini:
 - l'offerta della Ditta identificata al n. 4 – WILLIS ITALIA S.p.A. – risultava sprovvista delle dichiarazioni (rif. All. n. 1 al DGUE)

rese singolarmente dai soggetti di cui all'art. 80 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, così come richiesto alla pagina 6, "PLICCO A – Documentazione amministrativa" punto 1. Trattandosi di irregolarità connotata dal carattere dell'essenzialità (rif. determinazione ANAC n. 1 dell'8/01/2015), in ossequio a quanto previsto a pagina 9 della lettera di invito, veniva applicata una sanzione pecuniaria pari all'1‰ (uno per mille) dell'importo a base d'asta, dovuta esclusivamente in caso di regolarizzazione.

- L'offerta identificata al n. 7 – INTERMEDIA I.B. S.r.l. – la garanzia provvisoria non risultava corredata d'idonea dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, così come richiesto a pag. 9 nella lettera di invito. Trattandosi di irregolarità relativa alla garanzia provvisoria e, quindi, non connotata dal carattere dell'essenzialità (vedi TAR L'Aquila, sentenza 833/2015), non veniva applicata la sanzione pecuniaria.
- Le descritte integrazioni documentali dovevano pervenire, esclusivamente in forma cartacea, entro il termine delle ore 12:00 del giorno 14/11/2016;
- Entro il suindicato termine la Ditta n. 7 ha fatto pervenire un plico debitamente sigillato recante all'esterno la dicitura: "SETTORI SPECIALI – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO – PERIODO 01/01/2017 – 31/12/2019 – CIG 681487331B" - RICHIESTA INTEGRAZIONE



DOCUMENTALE – NON APRIRE LA BUSTA - Consegna entro e non oltre le ore 12,00 del 14/11/2016”, mentre la Ditta n. 4 non ha riscontrato la richiesta di integrazione documentale;

- Con PEC, tutte in data 09/11/2016, è stato comunicato a tutte le Ditte che hanno presentato offerta, la data e l’ora della seduta pubblica per la prosecuzione delle operazioni di gara;
- che, alla presente seduta, è rappresentata la seguente Ditta:
 - AfiCurci S.p.A. nella persona del Dott. Simone Wagmeister giusta delega del 07/11/2016 rilasciata dal Legale Rappresentante nella persona del Dott. Francesco Tomicich – Il Dott. Tomicich esce alle ore 14,45;

tutto ciò premesso

alle ore 14:00 (quattordici) il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa constatare che nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 14/11/2016, è pervenuti il plico presentata da:

- 1) INTERMEDIA I.B. S.r.l. – Via G. Dell’Armi, n. 3/2 – 30027 SAN DONÀ DI PIAVE VE – PEC: info@pec.intermediaib.it

Il Responsabile Unico del Procedimento procede all’apertura del suddetto plico riscontrando che al suo interno è presente la dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000, dalla Signora Visentini Luana, in qualità di agente delegato dalla Società Elba Compagnia di Assicurazioni e Riassicurazioni S.p.A., che ha emesso la garanzia provvisoria. Il Responsabile Unico del Procedimento, ritenuta correttamente integrata l’offerta, ammette la Ditta n. 7 alle successive operazioni di gara.

Per quanto concerne la Ditta n. 4 WILLIS ITALIA S.p.A., il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa constatare che nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 14/11/2016 non è pervenuta alcuna integrazione



documentale.

Il Responsabile Unico del Procedimento, peraltro, evidenzia che, con comunicato del 26/10/2016, depositato in data 10/11/2016 e, quindi, successivamente alla celebrazione della precedente seduta pubblica di gara del 08/11/2016, il Presidente dell'ANAC ha chiarito, con riferimento all'utilizzo del modello DGUE, che "la dichiarazione deve essere riferita a tutti i soggetti indicati ai commi 2 e 3 dell'art. 80, senza prevedere l'indicazione del nominativo dei singoli soggetti". L'Autorità di settore ha, quindi, rilevato, ai fini dichiarativi, la piena sufficienza dell'utilizzo del modello del DGUE, laddove riferita a tutti i soggetti menzionati dall'art. 80. Pertanto, considerato che la dichiarazione sul possesso dei requisiti generali di cui al modello del DGUE presentato dalla Ditta n. 4 in fase di offerta è effettivamente riferita a tutti i soggetti indicati ai commi 2 e 3 della citata norma, il Responsabile Unico del Procedimento ritiene che, ancorché la Ditta n. 4 non abbia ottemperato alla richiesta di integrazione, la dichiarazione sia stata esaustivamente resa dal concorrente sin dal momento di presentazione dell'offerta. Di conseguenza il Responsabile Unico del Procedimento dispone di annullare in autotutela la propria precedente richiesta di integrazione documentale, ammettendo la Ditta n. 4 alle successive operazioni di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento procede quindi all'apertura delle buste con la dicitura "Busta B) Offerta tecnica" per la verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, dando inizio a numerare e contrassegnare con la sigla tutti i documenti ivi contenuti.

A seguito dell'espletamento delle verifiche sopraindicate tutte le Ditte vengono ammesse alle successive fasi di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento, visto che tutta la documentazione verificata risulta regolare, rimette alla Commissione



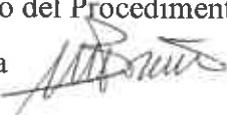
Giudicatrice, nominata con atto prot. 20757 del 07/11/2016 dalla Stazione Appaltante, la documentazione di gara per l'espletamento delle operazioni di rispettiva competenza.

Infine si demanda all'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

La seduta è sciolta alle ore 16:00.

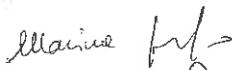
Il Responsabile Unico del Procedimento

Rag. Maurizio Barina



I Testimoni:

Sig.ra Marina Sorgato



Arch. Chiara Rossato



Il Segretario Verbalizzante

Avv. Andrea Giuman

