

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.
Sede Legale - Piazza G. Zanellato, 5 - 35131 Padova
Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.
Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582
Partita I.V.A. 03075600274



Oggetto: **DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA EFFICACE - SETTORI SPECIALI - BANDO DI GARA PER LA SELEZIONE DEGLI INCARICHI:**

LOTTO 1: Gestione del servizio di prevenzione e protezione dai rischi con nomina di responsabile (RSPP), valutazione e gestione impatti / adempimenti tutela ambientale D.Lgs. 152/2006 e smi, assistenza sistema gestione integrato e modello organizzativo D.Lgs. 231/01 reati salute, sicurezza ed ambiente, assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari "Agenzia Nazionale Sicurezza Ferroviaria - ANSF", sia per "Impresa Ferroviaria - I.F." che per "Gestore Infrastruttura- G.I.", elaborazione/aggiornamento documento di valutazione dei rischi ai sensi del D.Lgs. 81/08, formazione, informazione ed addestramento.
- CIG 711747562C

LOTTO 2: Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute dei lavoratori

CIG 7117485E6A

L'anno 2017 (duemiladiciassette), il giorno 07 (sette) del mese di Dicembre, in Padova, in una sala della Sistemi Territoriali S.p.A.,

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la determina a contrarre prot. 11397 del 21/06/2017

Premesso che:

- per dar corso all'affidamento del servizio in oggetto indicato, si è proceduto a bandire una procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la quale è stata esperita la pubblicità di Legge, mediante pubblicazione del bando di gara n. 02/2017 e dell'avviso di rettifica e proroga dei termini come in appresso:
 1. Bando: Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea n. 2017/S 119-240957 del 24/06/2017; avviso di rettifica: Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea n. 2017/S 119-240957 del 24/06/2017; avviso di rettifica e proroga dei termini: n. 2017/S 140-288511 del 25/07/2017;
 2. Bando: Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - Contratti Pubblici - n. 72 del 26/06/2017; avviso di rettifica e proroga dei termini: Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - Contratti Pubblici - n. 84 del 24/07/2017;
 3. Bando: Albo degli Uffici Amministrativi di Padova dal 26/06/2017 al 23/12/2017; avviso di rettifica e proroga dei termini: Albo degli Uffici Amministrativi di Padova dal 21/07/2017 al 23/12/2017;
 4. Bando: Sito internet dell'ANAC www.anac.it il 28/06/2017 e avviso di rettifica e proroga dei termini: Sito internet



dell'ANAC www.anac.it il 21/07/2017

5. Bando: Sito internet della Stazione Appaltante www.sistemiterritorialispa.it il 22/06/2017 e avviso di rettifica e proroga dei termini: Sito internet della Stazione Appaltante www.sistemiterritorialispa.it il 21/07/2017;
6. Bando: Sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti www.serviziocontrattipubblici.it: 28/06/2017; avviso di rettifica e proroga dei termini: Sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti www.serviziocontrattipubblici.it: 21/07/2017;
7. Estratto del Bando e avviso di rettifica e proroga dei termini sui seguenti quotidiani:
nazionali:
 - La Repubblica del 04/07/2017 e del 25/07/2017;
 - Il Corriere della Sera rispettivamente del 04/07/2017 e del 25/07/2017;regionali:
 - Il Corriere del Veneto rispettivamente del 04/07/2017 e del 25/07/2017;
 - QVM: Il Mattino di Padova, La Nuova di Venezia, La Tribuna di Treviso, l'Arena di Verona, Il Giornale di Vicenza ed il Corriere delle Alpi del 04/07/2017 e del 25/07/2017;
 - che in data 17/08/2017 sono stati pubblicati sul sito di Sistemi Territoriali S.p.A. i chiarimenti ai quesiti pervenuti entro il 16/08/2017;

Visto il provvedimento della Stazione Appaltante, in data 01/09/2017 prot. 15635, con il quale è stata nominata la Commissione giudicatrice;

Visto il provvedimento del Responsabile Unico del Procedimento, in data 01/09/2017 prot. 15643 con il quale è stato nominato il Seggio di gara;

Visti i verbali delle sedute di gara tenutesi in data 04/09/2017 dalle ore 9,30 alle ore 18,00, 18/09/2017 dalle ore 9,30 alle ore 13,30, 28/09/2017 dalle ore 9,30 alle ore 16,15, 03/10/2017 dalle ore 9,15 alle ore 13,30, 05/10/2017 dalle ore 13,30 alle ore 17,45, 09/10/2017 dalle ore 9,30 alle ore 10,45, 10/11/2017 dalle ore 9,30 alle ore 9,40;

Visto, in particolare:

- il verbale della seduta di gara tenutasi in data 09/10/2017, con il quale la Commissione Giudicatrice formava la seguente graduatoria:

LOTTO 1:

1° SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	Punti 93,69
2° POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria	Punti 83,13
3° NIER INGEGNERIA S.p.A.	Punti 80,21
4° A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l.-NEXTECO S.r.l.	Punti 68,25
5° HSI Consulting S.r.l.	Punti 63,01
6° SEA Consulenze e Servizi S.r.l.	Punti 59,57
7° QSM S.r.l.	Punti 51,94
8° ECO STUDIO S.r.l.	Punti 51,90
9° INNOVA SERVIZI E TECNOLOGIA S.r.l.	Punti 50,42



LOTTO 2:

1° DATA MEDICA PADOVA S.P.A. Puntti 98,57

2° SINTESI Safety for your Security S.p.A. Puntti 92,50

- o per il Lotto 1 aggiudicando provvisoriamente, per l'effetto, la procedura di che trattasi in favore del concorrente 1° in graduatoria e specificatamente alla ditta SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l. Viale III Armata, 7 - 34123 TRIESTE (TS);
- o per il Lotto 2 l'offerta della ditta classificatasi 1^, DATA MEDICA PADOVA S.P.A., risultava anomala e venivano trasmessi gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per la verifica dell'anomalia;
- il verbale della seduta di gara tenutasi in data 10/11/2017, con il quale la Commissione Giudicatrice aggiudicava provvisoriamente, per l'effetto, la procedura di che trattasi in favore del concorrente 1° in graduatoria, risultata non anomala e, specificatamente alla ditta DATA MEDICA PADOVA S.P.A. Via Zanchi, 89 - 35133 PADOVA (PD);
- a seguito delle verifiche effettuate nei confronti del Signor Maurizio Santese - Amministratore Delegato della Società Sicurezza & Ambiente Smile S.r.l., subappaltatore, facente parte della terna dichiarata in sede di gara per il Lotto 1, sono emersi reati contenuti nel Certificato del Casellario Giudiziario non dichiarati, di conseguenza, lo stesso è stato escluso ai sensi dell'art. 80 c. 5 lett. f/bis del D.Lgs. 50/2016 e smi;

- con nota prot. 19585 del 31/10/2017 la Stazione Appaltante ha, comunicato quanto sopra indicato alla SQS S.r.l. ed ha attivato l'art. 105 c. 12 del D.lgs. 50/2016 e smi, chiedendo all'Operatore Economico la sostituzione del suddetto subappaltatore;
- con nota del 02/11/2017, assunta al protocollo di Sistemi Territoriali S.p.A. al n. 19801 del 06/11/2017, la Società SQS S.r.l. comunicava il nominativo del subappaltatore subentrato trasmettendo altresì la relativa documentazione necessaria alla verifica dei requisiti;

Visto che le verifiche circa il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara, alla luce della documentazione acquisita, hanno dato esito regolare sia per il Lotto 1 che per il Lotto 2;

Ritenuto opportuno approvare gli esiti di gara e procedere alla aggiudicazione definitiva efficace della procedura di cui trattasi,

DETERMINA

- a) le premesse formano parte integrante del presente provvedimento;
- b) di approvare i verbali delle sedute di gara tenutesi in data 04/09/2017, 18/09/2017, 28/09/2017, 03/10/2017, 05/10/2017, 09/10/2017, 10/11/2017;
- c) di aggiudicare definitivamente la procedura:
 - per il Lotto 1 in favore della ditta SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l. per l'importo complessivo biennale pari ad € 256.049,56 di cui € 2.400,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso + I.V.A. al netto del ribasso del 32,23%;

Per l'eventuale proroga l'importo previsto è pari ad € 128.831,24 di cui € 1.200,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso + I.V.A. al netto del ribasso del 32,23%;

- per il Lotto 2 in favore della ditta DATA MEDICA PADOVA S.P.A. per l'importo complessivo biennale pari ad € 94.240,00 di cui € 400,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso + I.V.A. al netto del ribasso del 15,00%;

Per l'eventuale proroga l'importo previsto è pari ad € 47.120,00 di cui € 200,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso + I.V.A. al netto del ribasso del 15,00%;

- d) di stabilire che l'Avviso di Appalto Aggiudicato Settori Speciali sarà pubblicato ai sensi dell'art. 129 del D. Lgs. 50/2016 sulla GUCE, sulla GURI, sul Sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, sul sito della Sistemi Territoriali S.p.A., sul sito dell'ANAC, sull'Albo della Sede di Padova, sui quotidiani nazionali Il Corriere della Sera e la Repubblica, sui quotidiani regionali Il Corriere del Veneto e il QVM dopo la stipula del contratto;
- e) che ai concorrenti sarà data rituale comunicazione degli esiti di gara ai sensi dell'art. 76 c. 5 lett. a) del D. Lgs. n. 50 del 2016 s.m.i.;
 - a) di autorizzare, per motivi di urgenza, l'esecuzione anticipata del presente appalto, con decorrenza dal 01/01/2018, in pendenza della stipula del contratto, poiché, ai sensi dell'art. 32, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la mancata

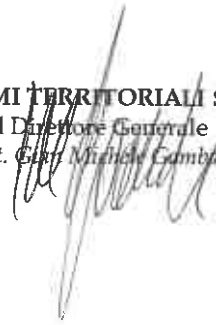


esecuzione immediata può determinare carenze nel monitoraggio e gestione dei requisiti di salute e sicurezza degli ambienti di lavoro in cui operano i dipendenti di Sistemi Territoriali S.p.A..

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Il Direttore Generale

(Dott. Gian Michela Gambato)





SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 1

Oggetto: Bando di gara n. 2/2017 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di:

LOTTO 1: Gestione del servizio di prevenzione e protezione dai rischi con nomina di responsabile (RSPP), valutazione e gestione impatti / adempimenti tutela ambientale D.Lgs. 152/2006 e smi, assistenza sistema gestione integrato e modello organizzativo D.Lgs. 231/01 reati salute, sicurezza ed ambiente, assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari “agenzia nazionale sicurezza ferroviaria – ANSF”, sia per “impresa ferroviaria – I.F.” che per “gestore infrastruttura-g.i.”, elaborazione/aggiornamento documento di valutazione dei rischi ai sensi del D.Lgs. 81/08, formazione, informazione ed addestramento - CIG 711747562C

LOTTO 2: Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute dei lavoratori - CIG 7117485E6A

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 4 (quattro) del mese di

settembre, alle ore 09:30 (nove e trenta) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, i Signori:

- Dr.ssa Stefania Sorze - Responsabile Unico del Procedimento
- Arch. Chiara Rossato - Testimone
- Signora Marina Sorgato - Testimone

Avv. Andrea Giuman – Segretario Verbalizzante

Premesso che:

Che è stata esperita la pubblicità di Legge, mediante pubblicazione del bando di gara n. 02/2017 e dell'avviso di rettifica e proroga termini, come in appresso:

- Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea – n. 2017/s 119-240957 del 24/06/2017 e n. 2017/s 140-288511 del 25/07/2017;
- Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Contratti Pubblici – n. 72 del 26/06/2017 e n. 84 del 24/07/2017;

1. Estratto del Bando sui seguenti quotidiani:

Nazionale:

- Il Corriere della Sera rispettivamente del 04/07/2017 e 25/07/2017;
- La Repubblica del 04/07/2017 e 25/07/2017;

Regionale:

- Il Corriere del Veneto del 04/07/2017 e 25/07/2017;
- Il QVM del 04/07/2017 e 25/07/2017 che comprende le seguenti testate: Il Mattino di Padova, La Nuova di Venezia, La Tribuna di Treviso, Il Corriere delle Alpi, L'Arena di Verona, Il Giornale di Vicenza;

- Albo degli Uffici Amministrativi di Padova;
 - 2. Sito internet dell'ANAC www.anac.it;
 - 3. Sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti www.serviziocontrattipubblici.it;
 - 4. Sito internet della Stazione Appaltante www.sistemiterritorialispa.it;
- che in data 17/08/2017 sono stati pubblicati sul sito di Sistemi Territoriali S.p.A. i chiarimenti ai quesiti pervenuti entro il 16/05/2017;

Tutto ciò premesso

Alle ore 09,30 il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa constatare che nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 01/09/2017 stabilito dal bando di gara sono pervenuti n. 14 plichi, dalle seguenti Ditte:

- 1) SINTESI Safety for your Security S.p.A. – Via Salaria, 222 – 00198 ROMA – LOTTO 2;
- 2) INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l. – Via Nazionale Sannitica, 8 – 82037 TELESE TERME BN – LOTTO 1;
- 3) POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria – Via Gorizia, 1540 – 45010 CEREGNANO RO – LOTTO 1;
- 4) STUDIO LETO – Consulenza Sicurezza e Progettazione – Via Umberto I, 200 – 98051 BARCELLONA P.G. ME – LOTTO 1;
- 5) A.T.I. CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L. – Via Albere, n. 25 – 37138 VERONA VR Capogruppo Mandataria – NEXTECO S.r.l. – Via dei Quartieri, n. 45 – 36016 THIENE VI Mandante – LOTTO 1;
- 6) ECO STUDIO S.r.l. – Via delle Industrie, 8 – 45014 PORTO VIRO RO – LOTTO 1;

- 7) PROMETEO Engineering & Consulting S.r.l. – Via Caduti del Lavoro, 11 – 46010 LEVATA DI CURTATONE MN – LOTTO 1;
- 8) SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l. – Viale Terza Armata, 7 – 34123 TRIESTE TS – LOTTO 1;
- 9) DATA MEDICA PADOVA S.p.A. – Via Zanchi, 89 – 35133 PADOVA PD – LOTTO 2;
- 10) A.T.I. TECNOLOGIA & SICUREZZA ITALIA S.r.l. Via Aniene, 14 – 00198 ROMA RM Capogruppo – IMPRESA MANDANTE BITFOX S.r.l. – Via Fratelli Rosselli, 7/9 – 31050 VILLORBA TV Mandante – LOTTO 1;
- 11) HSI Consulting S.r.l. – Via Mosca, 10 – 00142 ROMA – LOTTO 1;
- 12) QSM S.r.l. – Viale Africa, 174 – 95129 CATANIA CT – LOTTO 1;
- 13) SEA Consulenze e Servizi S.r.l. – Via G. Unterveger, n. 52 – 38122 TRENTO TN – LOTTO 1;
- 14) NIER INGEGNERIA S.p.A. – Via C. Bonazzi, n. 2 – 40013 CASTEL MAGGIORE BO – LOTTO 1;

- che è rappresentata l'A.T.I. CORTEC AQS S.r.l. Capogruppo e NEXTECO S.r.l. Mandante, nella persona dell'Ing. Andrea Marchioro – dipendente della capogruppo - giusta delega del 01/09/2017 rilasciata dai Legali Rappresentanti dell'A.T.I. nelle persone rispettivamente dell'Ing. Gianluca Meneghini e Dott. For. Stefano Reniero. Il suddetto rappresentante esce alle ore 10,50.

Il Responsabile Unico del Procedimento, nel deporre sul tavolo i plichi pervenuti, richiama in via preliminare le principali modalità e

condizioni di gara, riscontrandone la regolarità e tempestiva presentazione.

Il Responsabile Unico del Procedimento prosegue quindi con l'apertura dei plichi, uno dopo l'altro, apportando a ciascuna busta apposita sigla, il medesimo numero di riferimento assegnato al relativo plico e proseguendo con l'esame della documentazione amministrativa e dei relativi requisiti, al fine dell'ammissione alla procedura di gara, secondo quanto disposto dal punto IX del Disciplinare di gara.

Si procede seduta stante alla verifica, delle eventuali annotazioni riscontrabili presso il Casellario Informatico dell'ANAC, che possono costituire motivo di esclusione dalla procedura di gara. A seguito di tale verifica, il Responsabile Unico del Procedimento rileva che non è presente alcuna annotazione che possa essere oggetto di esclusione (si allega la stampa dell'esito).

Dalle ore 13:15 alle ore 14:00 il Responsabile Unico del Procedimento interrompe la seduta di gara.

A seguito dell'espletamento delle verifiche sopraindicate è emerso quanto segue:

DITTE	VERIFICA	DETERMINAZIONI
1) SINTESI Safety for your Security S.p.A. – Via Salaria, 222 – 00198 ROMA – LOTTO 2;	a) Non è stata inserita la Dichiarazione di Trasparenza (all. C)	a) Il Seggio di Gara rileva che il Concorrente ha ritualmente sottoscritto, per accettazione, lo schema

		<p>di contratto, il cui art. 15 reca la clausola di “trasparenza dei prezzi”, che riproduce il contenuto della dichiarazione omessa.</p> <p>Il concorrente risulta, quindi, avere sostanzialmente adempiuto l’onere dichiarativo richiesto tramite assunzione dell’obbligo di rispetto della trasparenza dei prezzi.</p> <p>Ad ogni buon conto, il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell’offerta, previo inoltro della dichiarazione mancante.</p>
<p>2) INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l. – Via</p>	<p>a) Nel DGUE viene indicato il ricorso al subappalto, ma</p>	<p>a) Il Seggio di Gara esaminata la</p>

<p>Nazionale Sannitica, 8 – 82037 TELESE TERME BN – LOTTO 1;</p>	<p>viene indicata una sola Ditta anziché la terna come previsto nel paragrafo III lett. d) del disciplinare di gara;</p>	<p>giurisprudenza formatasi in materia (Cfr. in particolare TAR Lombardia Brescia, n. 1790/2016), determina di richiedere al concorrente la regolarizzazione della rispettiva offerta tramite indicazione della terna dei subappaltatori omessa in fase di offerta.</p>
<p>3) POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria – Via Gorizia, 1540 – 45010 CEREGNANO RO – LOTTO 1;</p>	<p>a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p>	<p>a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del</p>

		<p>contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>4) STUDIO LETO – Consulenza Sicurezza e</p>	<p>a) Nel DGUE è stata compilata erroneamente la</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, rilevato trattarsi di</p>

<p>Progettazione – Via Umberto I, 200 – 98051 BARCELLONA P.G. ME – LOTTO 1;</p>	<p>parte IV – lett. C) punto 1.a) anziché punto 1.b), la dichiarazione risulta quindi carente dei dati relativi alla descrizione ed agli importi riferiti a ciascun servizio.</p> <p>b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p>	<p>irregolarità non essenziale, determina di richiedere l'integrazione dell'offerta tramite invio del DGUE compilato esclusivamente nella parte mancante.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il</p>
---	---	--

		<p>concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>5) A.T.I. CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L. – Via Albere, n. 25 – 37138 VERONA VR Capogruppo Mandataria – NEXTECO S.r.l. – Via dei</p>	<p>a) Nel DGUE, sia della CONTEC AQS S.r.l. che della NEXTECO S.r.l., sono stati dichiarati quali mandanti la Ditta NEXTECO S.r.l. e GOLLO</p>	<p>a) il Seggio di Gara, rilevata la contraddittorietà tra gli evidenziati documenti determina di</p>

<p>Quartieri, n. 45 – 36016 THIENE VI Mandante – LOTTO 1;</p>	<p>ALBERTO, la dichiarazione relativa alla costituenda A.T.I. viene però rilasciata solo da CONTEC AQS S.r.l. in qualità di Capogruppo e da NEXTECO S.r.l. in qualità di Mandante, così come la garanzia provvisoria risulta intestata nonchè sottoscritta sempre e solo dalle 2 suddette Società.</p> <p>b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).</p> <p>c) La garanzia provvisoria risulta priva della dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la</p>	<p>richiedere al concorrente di chiarire l'esatta composizione dell'ATI, ovvero, nello specifico se GOLLO ALBERTO debba essere considerato o meno quale Mandante del Raggruppamento.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del</p>
---	---	---

	<p>presentazione dell'offerta.</p>	<p>soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione</p> <p>c)Il Seggio di Gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, in quanto</p>
--	------------------------------------	---

Lu

⊗

Lu

Lu

		<p>affidente al contenuto della garanzia provvisoria, come tale, per pacifica giurisprudenza (cfr. TAR l'Aquila, n. 833/2015), possibile oggetto di "soccorso istruttorio", determina di richiedere al concorrente di integrare la relativa offerta tramite invio della dichiarazione mancante.</p>
<p>6) ECO STUDIO S.r.l. - Via delle Industrie, 8 - 45014 PORTO VIRO RO - LOTTO 1;</p>	<p>a) Dal conteggio degli importi indicati nel DGUE punto IV lett. C punto 1.b l'importo risulta pari ad Euro 504.546,00 inferiore a quanto previsto dal Disciplinare di gara e come esplicitato nei chiarimenti pubblicati (Vedere risposta</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, rilevato che il concorrente ha puntualmente provveduto ad indicare l'ammontare del fatturato specifico (peraltro ampiamente superiore a quello</p>

Lu
⊗
Lu
Lu

	<p>13.R.).</p> <p>b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).</p>	<p>minimo richiesto), avendo unicamente omesso di dettagliare gli estremi dei singoli affidamenti di cui agli importi indicati, ritiene trattarsi di irregolarità sanabile. Per l'effetto si ritiene di richiedere al concorrente di integrare la rispettiva offerta, tramite trasmissione del DGUE compilato esclusivamente nella parte relativa ai dati mancanti.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui</p>
--	---	---

		<p>all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente</p>
--	--	--



		sottoscritto per accettazione.
7) PROMETEO Engineering & Consulting S.r.l. – Via Caduti del Lavoro, 11 – 46010 LEVATA DI CURTATONE MN – LOTTO 1;	a) Le firme apposte su tutti i documenti, tranne la garanzia provvisoria, non sono autografe, trattandosi evidentemente di copie apposte sui documenti con il sistema della scansione/copia/incolla. Appare evidente, ad occhio nudo, infatti che le sottoscrizioni apposte (peraltro identiche per ogni singolo documento) risultano sgranate ed apposte tramite incollatura dell'immagine della firma.	a) Il Seggio di Gara, esaminata la giurisprudenza formatasi in materia (cfr. TAR Toscana n. 1364/2016), ritiene trattarsi irregolarità essenziale non sanabile, in quanto non consente l'individuazione certa del soggetto sottoscrittore. Per l'effetto i concorrenti viene escluso dalla gara.
8) SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l. – Viale Terza Armata, 7 – 34123 TRIESTE TS – LOTTO 1;	a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)	a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal

		<p>carattere</p> <p>dell'essenzialità di cui</p> <p>all'art. 83 c. 9 del</p> <p>D.Lgs. 50/2016 e smi,</p> <p>non avendo riguardo</p> <p>all'individuazione del</p> <p>contenuto della</p> <p>documentazione o del</p> <p>soggetto responsabile</p> <p>della stessa. Peraltro il</p> <p>concorrente ha</p> <p>presentato in sede di</p> <p>offerta l'allegato B)</p> <p>dichiarando, fra l'altro,</p> <p>al punto d) di accettare</p> <p>"tutte le norme e</p> <p>disposizioni" di gara,</p> <p>ivi espressamente</p> <p>compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di</p> <p>Gara ritiene di</p> <p>consentire la</p> <p>regolarizzazione</p> <p>dell'offerta, tramite</p>
--	--	---

lu

Ⓢ

lu

lu

		invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.
9) DATA MEDICA PADOVA S.p.A. - Via Zanchi, 89 - 35133 PADOVA PD -LOTTO 2;	<p>a) La documentazione viene firmata dal Signor "Giancarlo Zanolì", il quale si qualifica come Amministratore Delegato del concorrente. Il nominativo di tale soggetto, tuttavia, non risulta incluso alla parte II punto B) del DGUE, laddove sono stati indicati tutti i soggetti dotati di legale rappresentante. Si rileva altresì la mancanza del documento di identità dello stesso.</p> <p>b) Manca il certificato di qualità a supporto della garanzia definitiva presentata con la dimidiazione del 50%.</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, rilevata la contraddittorietà della documentazione ritiene di richiedere l'integrazione del DGUE esclusivamente nella parte II punto B) del DGUE, tramite indicazione del nominativo del citato Amministratore Delegato. Il Seggio di Gara, inoltre, esaminata la giurisprudenza di settore (cfr TAR Molise n. 444/2016) ritiene di consentire la regolarizzazione</p>

Lu

ⓧ

Lu

Lu

	<p>c) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).</p>	<p>dell'offerta tramite inoltro di copia del documento di identità da allegare alle dichiarazioni rese;</p> <p>b) Il Seggio di Gara, esaminata la giurisprudenza di settore (cfr TAR l'Aquila, n. 833/2015) ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta tramite inoltro di copia del certificato di qualità da allegare alla garanzia provvisoria;</p> <p>c) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui</p>
--	--	---

		<p>all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente</p>
--	--	--



		sottoscritto per accettazione.
<p>10) A.T.I. TECNOLOGIA & SICUREZZA ITALIA S.r.l. Via Aniene, 14 – 00198 ROMA RM Capogruppo – IMPRESA MANDANTE BITFOX S.r.l. – Via Fratelli Rosselli, 7/9 – 31050 VILLORBA TV Mandante – LOTTO 1;</p>	<p>a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p>	<p>a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l’omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell’essenzialità di cui all’art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all’individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l’allegato B) dichiarando, fra l’altro, al punto d) di accettare “tutte le norme e disposizioni” di gara,</p>

ky

(A)

ky

ky

		<p>ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>11) HSI Consulting S.r.l. - Via Mosca, 10 - 00142 ROMA - LOTTO 1;</p>	<p>a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p>	<p>a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del</p>

Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten signature

Handwritten signature

		<p>soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>12) QSM S.r.l. – Viale Africa, 174 – 95129 CATANIA CT – LOTTO 1;</p>	<p>a) Manca il certificato di qualità a supporto della garanzia definitiva presentata con la</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, esaminata la giurisprudenza di settore (cfr TAR</p>

Handwritten signatures and initials:
 1. A large signature at the top right.
 2. A circular stamp or initial below it.
 3. A signature below the stamp.
 4. A signature at the bottom right.

	<p>dimidiazione del 50%.</p> <p>b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p> <p>c) Non è stata inserita la Dichiarazione di Trasparenza (all. C).</p>	<p>l'Aquila, n. 833/2015)</p> <p>ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta tramite inoltro di copia del certificato di qualità da allegare alla garanzia provvisoria.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha</p>
--	---	--

Lu

⊗

by

Lu

		<p>presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p> <p>c) Il Seggio di Gara rileva che il Concorrente ha ritualmente sottoscritto, per accettazione, lo schema di contratto, il cui art.</p>
--	--	--



		<p>15 reca la clausola di “trasparenza dei prezzi”, che riproduce il contenuto della dichiarazione omessa. Il concorrente risulta, quindi, avere sostanzialmente adempiuto l’onere dichiarativo richiesto tramite assunzione dell’obbligo di rispetto della trasparenza dei prezzi.</p> <p>Ad ogni buon conto, il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell’offerta, previo inoltro della dichiarazione mancante.</p>
13) SEA Consulenze e Servizi S.r.l. – Via G.	a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale	a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che

<p>Unterveger, n. 52 - 38122 TRENTO TN - LOTTO 1;</p>	<p>Descrittivo Prestazione).</p>	<p>l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP. Pertanto il Seggio di Gara ritiene di</p>
---	----------------------------------	--

		consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.
14) NIER INGEGNERIA S.p.A. – Via C. Bonazzi, n. 2 40013 CASTEL MAGGIORE BO – LOTTO 1;	a) La garanzia provvisoria risulta priva della dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la presentazione dell'offerta. b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).	a) Il Seggio di Gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, in quanto afferente al contenuto della garanzia provvisoria, come tale, per pacifica giurisprudenza (cfr. TAR l'Aquila, n. 833/2015), possibile oggetto di "soccorso istruttorio", determina di richiedere al concorrente di integrare la relativa offerta tramite invio

Lu

⊗

mg

dep

		<p>della dichiarazione mancante.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara,</p>
--	--	--



		ivi espressamente compreso il CSDP. Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.
--	--	---

La descritta integrazione documentale dovrà pervenire, esclusivamente in forma cartacea, entro il termine delle ore 12:00 del giorno 15/09/2017.

La comunicazione di esclusione verrà resa nei termini di legge.

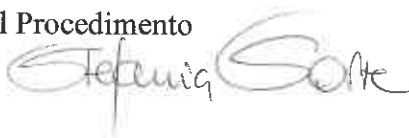
Il Responsabile Unico del Procedimento fissa la prossima seduta pubblica per l'esame della documentazione succitata e la continuazione delle operazioni di gara, alle ore 09:30 del giorno 18/09/2017 presso la sede di Padova.

Infine si demanda all'Arch. Chiara Rossato dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

La seduta è sciolta alle ore 18:00.

Il Responsabile Unico del Procedimento




Dott.ssa Stefania Sorze



I Testimoni:






Arch. Chiara Rossato 
Sig.ra Marina Sorgato 
Il Segretario Verbalizzante
Avv. Andrea Giuman 



ACCESSO RISERVATO ALLE ANNOTAZIONI SUGLI OPERATORI ECONOMICI

DATI DELLA RICERCA

Ricerca eseguita da Sorze Stefania

per conto di SISTEMI TERRITORIALI SPA - PADOVA

Codici fiscali oggetto della ricerca 03533961003, 01280480623, 01049520297, LTEVTI61E25C347P, 03781880236, 03564920241, 01153620297, 01796060208, 00883380321, 00477060289, 12704361000, 03792890265, 09255231004, 00685340861, 02455120226, 02242161202

Data ricerca 4/9/2017

Non sono state individuate annotazioni per i codici fiscali specificati

Indietro

Menu Principale

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.
Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova
Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 2

Oggetto: Bando di gara n. 2/2017 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di:

LOTTO 1: Gestione del servizio di prevenzione e protezione dai rischi con nomina di responsabile (RSPP), valutazione e gestione impatti / adempimenti tutela ambientale D.Lgs. 152/2006 e smi, assistenza sistema gestione integrato e modello organizzativo D.Lgs. 231/01 reati salute, sicurezza ed ambiente, assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari “agenzia nazionale sicurezza ferroviaria – ANSF”, sia per “impresa ferroviaria – I.F.” che per “gestore infrastruttura-g.i.”, elaborazione/aggiornamento documento di valutazione dei rischi ai sensi del D.Lgs. 81/08, formazione, informazione ed addestramento - CIG 711747562C

LOTTO 2: Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute dei lavoratori - CIG 7117485E6A .

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 18 (diciotto) del mese di



settembre, alle ore 09:30 (nove e trenta) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, i Signori:

- Dr.ssa Stefania Sorze - Responsabile Unico del Procedimento
- Arch. Chiara Rossato - Testimone
- Signora Marina Sorgato - Testimone

Avv. Andrea Giuman – Segretario Verbalizzante

Premesso che:

- Con verbale n. 1 del 04/09/2017 il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto alle verifiche sui plichi pervenuti, a seguito delle quali ha rilevato quanto di seguito indicato:

DITTE	VERIFICA	DETERMINAZIONI
1) SINTESI Safety for your Security S.p.A. – Via Salaria, 222 – 00198 ROMA – LOTTO 2;	a) Non è stata inserita la Dichiarazione di Trasparenza (all. C)	a) Il Seggio di Gara rileva che il Concorrente ha ritualmente sottoscritto, per accettazione, lo schema di contratto, il cui art. 15 reca la clausola di “trasparenza dei prezzi”, che riproduce il contenuto della dichiarazione omessa. Il concorrente risulta,

		<p>quindi, avere sostanzialmente adempiuto l'onere dichiarativo richiesto tramite assunzione dell'obbligo di rispetto della trasparenza dei prezzi.</p> <p>Ad ogni buon conto, il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, previo inoltro della dichiarazione mancante.</p>
<p>2) INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l. – Via Nazionale Sannitica, 8 – 82037 TELESE TERME BN – LOTTO 1;</p>	<p>a) Nel DGUE viene indicato il ricorso al subappalto, ma viene indicata una sola Ditta anziché la terna come previsto nel paragrafo III lett. d) del disciplinare di gara;</p>	<p>a) Il Seggio di Gara esaminata la giurisprudenza formatasi in materia (Cfr. in particolare TAR Lombardia Brescia, n. 1790/2016), determina di richiedere al concorrente la</p>





		<p>regolarizzazione della rispettiva offerta tramite indicazione della terna dei subappaltatori omessa in fase di offerta.</p>
<p>3) POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria – Via Gorizia, 1540 – 45010 CEREGNANO RO – LOTTO 1;</p>	<p>a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p>	<p>a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l’omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell’essenzialità di cui all’art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all’individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l’allegato B)</p>

Handwritten signatures and marks:
- A large signature at the top right.
- A signature below it.
- A small mark below that.
- A signature at the bottom right.

		<p>dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>4) STUDIO LETO – Consulenza Sicurezza e Progettazione – Via Umberto I, 200 – 98051 BARCELLONA P.G. ME – LOTTO 1;</p>	<p>a) Nel DGUE è stata compilata erroneamente la parte IV – lett. C) punto 1.a) anziché punto 1.b), la dichiarazione risulta quindi carente dei dati relativi alla descrizione ed agli importi riferiti a ciascun servizio.</p> <p>b) Il contratto risulta privo del</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, rilevato trattarsi di irregolarità non essenziale, determina di richiedere l'integrazione dell'offerta tramite invio del DGUE compilato</p>

Lu

[Signature]

[Signature]

	<p>CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p>	<p>esclusivamente nella parte mancante.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara,</p>
--	---	---







		<p>ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>5) A.T.I. CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L. – Via Albere, n. 25 – 37138 VERONA VR Capogruppo Mandataria – NEXTECO S.r.l. – Via dei Quartieri, n. 45 – 36016 THIENE VI Mandante – LOTTO 1;</p>	<p>a) Nel DGUE, sia della CONTEC AQS S.r.l. che della NEXTECO S.r.l., sono stati dichiarati quali mandanti la Ditta NEXTECO S.r.l. e GOLLO ALBERTO, la dichiarazione relativa alla costituenda A.T.I. viene però rilasciata solo da CONTEC AQS S.r.l. in qualità di Capogruppo e da NEXTECO S.r.l. in qualità</p>	<p>a) il Seggio di Gara, rilevata la contraddittorietà tra gli evidenziati documenti determina di richiedere al concorrente di chiarire l'esatta composizione dell'ATI, ovvero, nello specifico se GOLLO ALBERTO</p>

bu

~~bu~~

~~bu~~

~~bu~~

	<p>di Mandante, così come la garanzia provvisoria risulta intestata nonchè sottoscritta sempre e solo dalle 2 suddette Società.</p> <p>b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).</p> <p>c) La garanzia provvisoria risulta priva della dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la presentazione dell'offerta.</p>	<p>debba essere considerato o meno quale Mandante del Raggruppamento.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare</p>
--	---	--

		<p>“tutte le norme e disposizioni” di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell’offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione</p> <p>c)Il Seggio di Gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, in quanto afferente al contenuto della garanzia provvisoria, come tale, per pacifica giurisprudenza (cfr. TAR l’Aquila, n. 833/2015), possibile</p>
--	--	---



		<p>oggetto di “soccorso istruttorio”, determina di richiedere al concorrente di integrare la relativa offerta tramite invio della dichiarazione mancante.</p>
<p>6) ECO STUDIO S.r.l. – Via delle Industrie, 8 – 45014 PORTO VIRO RO – LOTTO 1;</p>	<p>a) Dal conteggio degli importi indicati nel DGUE punto IV lett. C punto 1.b l’importo risulta pari ad Euro 504.546,00 inferiore a quanto previsto dal Disciplinare di gara e come esplicitato nei chiarimenti pubblicati (Vedere risposta 13.R.).</p> <p>b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, rilevato che il concorrente ha puntualmente provveduto ad indicare l’ammontare del fatturato specifico (peraltro ampiamente superiore a quello minimo richiesto), avendo unicamente omissso di dettagliare gli estremi dei singoli affidamenti di cui agli importi indicati, ritiene trattarsi di irregolarità</p>

Handwritten signatures and marks:





		<p>sanabile. Per l'effetto si ritiene di richiedere al concorrente di integrare la rispettiva offerta, tramite trasmissione del DGUE compilato esclusivamente nella parte relativa ai dati mancanti.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile</p>
--	--	---



		<p>della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>7) PROMETEO Engineering & Consulting S.r.l. – Via Caduti del Lavoro, 11 – 46010 LEVATA DI CURTATONE MN – LOTTO</p>	<p>a) Le firme apposte su tutti i documenti, tranne la garanzia provvisoria, non sono autografe, trattandosi evidentemente di copie</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, esaminata la giurisprudenza formatasi in materia (cfr. TAR Toscana n.</p>

Lu

[Signature]

[Signature]

1;	<p>apposte sui documenti con il sistema della scansione/copia/incolla.</p> <p>Appare evidente, ad occhio nudo, infatti che le sottoscrizioni apposte (peraltro identiche per ogni singolo documento) risultano sgranate ed apposte tramite incollatura dell'immagine della firma.</p>	<p>1364/2016), ritiene trattarsi irregolarità essenziale non sanabile, in quanto non consente l'individuazione certa del soggetto sottoscrittore.</p> <p>Per l'effetto i concorrente viene escluso dalla gara.</p>
8) SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l. – Viale Terza Armata, 7 – 34123 TRIESTE TS – LOTTO 1;	a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)	<p>a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della</p>

Lu

[Signature]



		<p>documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>9) DATA MEDICA PADOVA S.p.A. - Via Zanchi, 89 - 35133 PADOVA</p>	<p>a) La documentazione viene firmata dal Signor "Giancarlo Zanoli", il quale</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, rilevata la contraddittorietà della</p>






<p>PD –LOTTO 2;</p>	<p>si qualifica come Amministratore Delegato del concorrente. Il nominativo di tale soggetto, tuttavia, non risulta incluso alla parte II punto B) del DGUE, laddove sono stati indicati tutti i soggetti dotati di legale rappresentante. Si rileva altresì la mancanza del documento di identità dello stesso.</p> <p>b) Manca il certificato di qualità a supporto della garanzia definitiva presentata con la dimidiazione del 50%.</p> <p>c) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).</p>	<p>documentazione ritiene di richiedere l'integrazione del DGUE esclusivamente nella parte II punto B) del DGUE, tramite indicazione del nominativo del citato Amministratore Delegato. Il Seggio di Gara, inoltre, esaminata la giurisprudenza di settore (cfr TAR Molise n. 444/2016) ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta tramite inoltro di copia del documento di identità da allegare alle dichiarazioni rese;</p> <p>b) Il Seggio di Gara, esaminata la</p>
---------------------	--	--

		<p>giurisprudenza di settore (cfr TAR l'Aquila, n. 833/2015) ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta tramite inoltro di copia del certificato di qualità da allegare alla garanzia provvisoria;</p> <p>c) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile</p>
--	--	---

lu

sg

⊗

lu

		<p>della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>10) A.T.I. TECNOLOGIA & SICUREZZA ITALIA S.r.l. Via Aniene, 14 - 00198 ROMA RM Capogruppo -</p>	<p>a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p>	<p>a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal</p>

lu

[Signature]

⊗

[Signature]

<p>IMPRESA MANDANTE</p> <p>BITFOX S.r.l. – Via Fratelli Rosselli, 7/9 – 31050 VILLORBA TV Mandante – LOTTO 1;</p>		<p>carattere</p> <p>dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite</p>
---	--	--

lu

lg



lu

		invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.
11) HSI Consulting S.r.l. - Via Mosca, 10 - 00142 ROMA - LOTTO 1;	a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)	a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare

ba

[Signature]

[Signature]

		<p>“tutte le norme e disposizioni” di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell’offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
<p>12) QSM S.r.l. – Viale Africa, 174 – 95129 CATANIA CT – LOTTO 1;</p>	<p>a) Manca il certificato di qualità a supporto della garanzia definitiva presentata con la dimidiazione del 50%.</p> <p>b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione)</p> <p>c) Non è stata inserita la Dichiarazione di Trasparenza (all. C).</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, esaminata la giurisprudenza di settore (cfr TAR l’Aquila, n. 833/2015) ritiene di consentire la regolarizzazione dell’offerta tramite inoltro di copia del certificato di qualità da allegare alla</p>

lu




		<p>garanzia provvisoria.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente</p>
--	--	--

lu







		<p>compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p> <p>c) Il Seggio di Gara rileva che il Concorrente ha ritualmente sottoscritto, per accettazione, lo schema di contratto, il cui art. 15 reca la clausola di "trasparenza dei prezzi", che riproduce il contenuto della dichiarazione omessa.</p> <p>Il concorrente risulta, quindi, avere</p>
--	--	---

ba


		<p>sostanzialmente adempito l'onere dichiarativo richiesto tramite assunzione dell'obbligo di rispetto della trasparenza dei prezzi.</p> <p>Ad ogni buon conto, il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, previo inoltro della dichiarazione mancante.</p>
<p>13) SEA Consulenze e Servizi S.r.l. – Via G. Unterveger, n. 52 – 38122 TRENTO TN – LOTTO 1;</p>	<p>a) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).</p>	<p>a) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi,</p>

la

(S)

(S)

		<p>non avendo riguardo all'individuazione del contenuto della documentazione o del soggetto responsabile della stessa. Peraltro il concorrente ha presentato in sede di offerta l'allegato B) dichiarando, fra l'altro, al punto d) di accettare "tutte le norme e disposizioni" di gara, ivi espressamente compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di Gara ritiene di consentire la regolarizzazione dell'offerta, tramite invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.</p>
--	--	--



<p>14) NIER INGEGNERIA S.p.A. – Via C. Bonazzi, n. 2 – 40013 CASTEL MAGGIORE BO – LOTTO 1;</p>	<p>a) La garanzia provvisoria risulta priva della dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la presentazione dell'offerta.</p> <p>b) Il contratto risulta privo del CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazione).</p>	<p>a) Il Seggio di Gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, in quanto afferente al contenuto della garanzia provvisoria, come tale, per pacifica giurisprudenza (cfr. TAR l'Aquila, n. 833/2015), possibile oggetto di "soccorso istruttorio", determina di richiedere al concorrente di integrare la relativa offerta tramite invio della dichiarazione mancante.</p> <p>b) Il Seggio di Gara rileva da un lato che l'omissione di che trattasi non rientra tra quelle connotate dal</p>
--	---	--

lu

[Signature]

[Signature]

[Signature]

		<p>carattere</p> <p>dell'essenzialità di cui</p> <p>all'art. 83 c. 9 del</p> <p>D.Lgs. 50/2016 e smi,</p> <p>non avendo riguardo</p> <p>all'individuazione del</p> <p>contenuto della</p> <p>documentazione o del</p> <p>soggetto responsabile</p> <p>della stessa. Peraltro il</p> <p>concorrente ha</p> <p>presentato in sede di</p> <p>offerta l'allegato B)</p> <p>dichiarando, fra l'altro,</p> <p>al punto d) di accettare</p> <p>"tutte le norme e</p> <p>disposizioni" di gara,</p> <p>ivi espressamente</p> <p>compreso il CSDP.</p> <p>Pertanto il Seggio di</p> <p>Gara ritiene di</p> <p>consentire la</p> <p>regolarizzazione</p> <p>dell'offerta, tramite</p>
--	--	---

Lu

[Signature]

[Stamp]

[Signature]

		invio del documento mancante, debitamente sottoscritto per accettazione.
--	--	---

- Si è quindi provveduto alla comunicazione dell'esclusione alla Ditta Prometeo in data 06/09/2017 ed a richiedere agli altri Operatori Economici, a mezzo PEC tutte in data 06/09/2017 quanto sopra esposto;

Tutto ciò premesso,

Alle ore 09:30 il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa constatare che nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 15/09/2017, le Ditte 1) 2) 3) 4) 5) 6) 8) 9) 11) 12) 13) 14) hanno presentato i plichi debitamente sigillati;

- che non è rappresentata alcuna ditta.

Il Responsabile Unico del Procedimento prosegue quindi con l'apertura dei plichi, previa apposizione della numerazione attribuita in precedenza, siglatura della busta e della documentazione ivi contenuta, ed all'esame della medesima, determinando quanto in appresso:

DITTE	DOCUMENTI RICHIESTI	DOCUMENTI PERVENUTI	DETERMINAZIONE
1) SINTESI Safety for your Security S.p.A. - Via Salaria, 222 - 00198	- Dichiarazione di - Trasparenza (all. C) al disciplinare di gara	Dichiarazione di Trasparenza (all. C) al disciplinare di gara	Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara

ba

[Signature]

[Signature]

[Signature]

ROMA – LOTTO 2;			
2) INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l. – Via Nazionale Sannitica, 8 – 82037 TELESE TERME BN – LOTTO 1;	-Invio del DGUE (parte II – lett. d) compilato esclusivamente con la terna dei subappaltatori mancanti e presentazione dei relativi DGUE dei subappaltatori che saranno inseriti.	Presentazione della terna dei subappaltatori mancanti e invio dei DGUE mancanti.	Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.
3) POLISTU DIO S.p.A. Società di Ingegneria – Via Gorizia, 1540 – 45010 CEREGNANO RO – LOTTO 1;	-Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione.	CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione.	Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.
4) STUDIO LETO – Consulenza	a) Inviare il DGUE compilato esclusivamente	DGUE compilato nella parte mancante.	Il Seggio di gara rileva che la sommatoria di tutti gli importi

Lu

[Signature]

[Signature]

[Signature]

<p>Sicurezza e Progettazione - Via Umberto I, 200 - 98051 BARCELLONA P.G. ME - LOTTO 1;</p>	<p>nella parte mancante, parte IV - punto 1.b) con i dati relativi alla descrizione ed agli importi riferiti a ciascun servizio;</p> <p>b) Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione.</p>		<p>esplicitati dal concorrente in sede di chiarimenti risulta pari ad € 444.680,88, (come da allegato conteggio) inferiore a quella di € 566.210,00 richiesta come requisito minimo, come anche chiarito dalla risposta al quesito 5.</p> <p>Il Seggio di gara, quindi, esclude il Concorrente per carenza del requisito del fatturato minimo richiesto.</p>
<p>5) A.T.I. CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L. - Via Albere, n. 25 - 37138 VERONA</p>	<p>a) chiarire l'esatta composizione dell'ATI, ovvero, nello specifico se GOLLO ALBERTO, debba</p>	<p>a) Dichiarazione dell'esatta composizione dell'ATI;</p> <p>b) CSDP (Capitolato</p>	<p>Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.</p>

<p>VR Capogruppo Mandataria – NEXTECO S.r.l. – Via dei Quartieri, n. 45 – 36016 THIENE VI Mandante – LOTTO 1;</p>	<p>essere considerato o meno quale Mandante del Raggruppamento; b) Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione; c) Inoltare dichiarazione mancante rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri firmatari il titolo di garanzia.</p>	<p>Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione; c) dichiarazione mancante rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri firmatari il titolo di garanzia;</p>	
<p>6) ECO STUDIO S.r.l. – Via delle Industrie,</p>	<p>a) Invio DGUE compilato esclusivamente</p>	<p>a) DGUE compilato nella parte mancante.</p>	<p>a) Il Seggio di gara rileva che la sommatoria di tutti gli</p>

Lu

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

<p>8 – 45014 PORTO VIRO RO – LOTTO 1;</p>	<p>nella parte relativa ai dati mancanti dettagliando gli estremi dei singoli affidamenti e gli importi indicati (Conteggio degli importi indicati nel DGUE punto IV lett. C punto 1.b, risulta pari ad Euro 504.546,00 inferiore a quanto previsto dal Disciplinare di gara e come esplicitato nei chiarimenti pubblicati (Risposta 13.R). b) Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo</p>	<p>b) CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;</p>	<p>importi esplicitati dal concorrente in sede di chiarimenti risulta pari ad € 571.296,00, (come da allegato conteggio) superiore a quella di € 566.210,00 richiesta come requisito minimo, come anche chiarito dalla risposta al quesito 5. b) CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) regolarmente presentato. Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.</p>
---	--	---	---

ly

[Signature]

⊗

[Signature]

	Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;		
8) SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l. – Viale Terza Armata, 7 – 34123 TRIESTE TS – LOTTO 1;	- Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;	- CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;	Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.
9) DATA MEDICA PADOVA S.p.A. – Via Zanchi, 89 – 35133 PADOVA PD –LOTTO 2;	a) Inoltare il DGUE esclusivamente nella parte II punto B) del DGUE, tramite indicazione del nominativo dell'amministratore delegato, Signor Giancarlo Zanoli. Inoltare copia del documento di identità del suddetto	a) Integrazione del DGUE nella parte II punto B), tramite indicazione del nominativo dell'amministratore delegato, Signor Giancarlo Zanoli. Inoltata copia del documento di identità del suddetto A.D.;	Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.

Lu

[Signature]

[Signature]

[Signature]

	<p>A.D. da allegare alle dichiarazioni rese;</p> <p>b) Inoltrare copia conforme del certificato di qualità da allegare alla garanzia provvisoria;</p> <p>c) Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;</p>	<p>b) copia conforme del certificato di qualità da allegare alla garanzia provvisoria;</p> <p>c) CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;</p>	
<p>10) A.T.I. TECNOLOGIA & SICUREZZA ITALIA S.r.l. Via Aniene, 14 - 00198 ROMA RM Capogruppo - IMPRESA MANDANTE BITFOX S.r.l. -</p>	<p>- Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;</p>	<p>Nessun documento pervenuto nei termini</p>	<p>Il concorrente viene escluso in quanto non ha presentato la documentazione richiesta.</p>

hy

[Signature]

[Signature]

<p>Via Fratelli Rosselli, 7/9 – 31050 VILLORBA TV Mandante – LOTTO 1;</p>			
<p>11) HSI Consulting S.r.l. – Via Mosca, 10 – 00142 ROMA – LOTTO 1;</p>	<p>- Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;</p>	<p>- CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;</p>	<p>Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.</p>
<p>12) QSM S.r.l. – Viale Africa, 174 – 95129 CATANIA CT – LOTTO 1;</p>	<p>a) Inoltare copia conforme del certificato di qualità da allegare alla garanzia provvisoria; b) Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale)</p>	<p>a) copia conforme del certificato di qualità da allegare alla garanzia provvisoria; b) CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per</p>	<p>Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.</p>

Lu

[Signature]

[Signature]

[Signature]

		debitamente sottoscritto per accettazione;	accettazione;	
		c) Inoltrare la dichiarazione mancante (dichiarazione trasparenza All. C).	c) Dichiarazione mancante (dichiarazione trasparenza All. C).	
13)	SEA Consulenze e Servizi S.r.l. – Via G. Unterveger, n. 52 – 38122 TRENTO TN – LOTTO 1;	- Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;	CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;	Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.
14)	NIER INGEGNERIA S.p.A. – Via C. Bonazzi, n. 2 – 40013 CASTEL MAGGIORE BO – LOTTO 1;	a) Inoltrare dichiarazione mancante rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri firmatari il titolo di garanzia.	a) dichiarazione mancante rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri firmatari il titolo di garanzia.	Documentazione regolarmente integrata. Concorrente ammesso alle successive fasi di gara.

	b) Invio CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;	b) CSDP (Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale) debitamente sottoscritto per accettazione;	
--	--	---	--

Il Responsabile Unico del Procedimento, visto quanto sopra determinato, ammette alle successive fasi di gara le ditte 1) 2) 3) 5) 6) 8) 9) 11) 12) 13) e 14) esclude le ditte 4) e 10) e rimette alla Commissione Giudicatrice, nominata con atto prot. 15635 del 01/09/2017 dalla Stazione Appaltante, la documentazione di gara per l'espletamento delle operazioni di rispettiva competenza.

Infine si demanda all'Arch. Chiara Rossato dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

La seduta è sciolta alle ore 13:30

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Stefania Sorze



I Testimoni:

Arch. Chiara Rossato



Sig.ra Marina Sorgato



Il Segretario Verbalizzante

Avv. Andrea Giuman



6
 0-C:

29 030.00 +
 46 420.00 +
 40 740.00 +
 15 075.00 +
 134 863.00 +
 5 790.00 +
 14 966.00 +
 76 279.00 +
 58 200.00 +
 38 873.00 +
 16 850.00 +
 27 860.00 +
 14 500.00 +
 26 584.00 +
 18 668.00 +
 7 000.00 +
 571 296.00 +

11
 12 600.00 +
 14 678.45 +
 27 490.00 +
 4 500.00 +
 4 500.00 +
 2 800.00 +
 2 800.00 +
 2 800.00 +
 6 207.70 +
 4 366.00 +
 4 366.00 +
 6 000.00 +
 10 000.00 +
 4 000.00 +
 10 753.16 +
 13 643.63 +
 6 000.00 +
 2 238.16 +
 8 628.40 +
 4 314.20 +
 5 000.00 +
 5 000.00 +
 5 000.00 +
 2 110.66 +
 2 110.66 +
 4 340.00 +
 4 561.97 +
 17 594.41 +
 771.43 +
 17 594.41 +
 17 594.41 +
 8 590.66 +
 8 590.66 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 2 252.96 +
 3 500.00 +
 12 106.29 +
 5 000.00 +
 150 000.00 +
 444 680.80 +



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 3

Oggetto: Bando di gara n. 2/2017 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di:

LOTTO 1: Gestione del servizio di prevenzione e protezione dai rischi con nomina di responsabile (RSPP), valutazione e gestione impatti / adempimenti tutela ambientale D.Lgs. 152/2006 e smi, assistenza sistema gestione integrato e modello organizzativo D.Lgs. 231/01 reati salute, sicurezza ed ambiente, assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari “agenzia nazionale sicurezza ferroviaria – ANSF”, sia per “impresa ferroviaria – I.F.” che per “gestore infrastruttura-g.i.”, elaborazione/aggiornamento documento di valutazione dei rischi ai sensi del D.Lgs. 81/08, formazione, informazione ed addestramento - CIG 711747562C

LOTTO 2: Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute dei lavoratori - CIG 7117485E6A.

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 28 (ventotto) del mese di

settembre, alle ore 09:30 (nove e trenta) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con atto prot. 15635 del 01/09/2017, composta dai Signori:

- Dr. Ing. Francesco Veronese - Presidente
- Dr. Ing. Antonio Coccato - Componente
- Dr. Ing. Andrea Zanisi - Componente

Avv. Andrea Giuman – Segretario Verbalizzante

Preliminarmente il Presidente constata la regolarità della composizione della Commissione giudicatrice ed i componenti dichiarano di non aver cause ostative così come previsto dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Premesso che:

- ST ha avviato procedura aperta ai sensi dell'artt. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 e smi; ;
- in data 17/08/2017 sono stati pubblicati sul sito di Sistemi Territoriali S.p.A. i chiarimenti ai quesiti pervenuti entro il 16/05/2017;
- nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 01/09/2017 stabilito dalla bando di gara sono pervenuti n. 14 plichi;
- con verbali n. 1 del 04/09/2017 prot. 15735 e prot. n. 2 del 04/09/2017 prot. 16540 il Responsabile Unico del Procedimento procedeva alla verifica della correttezza formale e sostanziale della documentazione presentata dalle succitate ditte ed, a seguito di soccorso istruttorio,

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a smaller one below it, and several initials or marks at the bottom.

escludeva le ditte individuate ai nn. 4, 7 e 10 ed ammesse alle successive fasi di gara le seguenti Ditte, i cui nominativi vengono riportati nell'ordine assegnato dall'Ufficio Protocollo:

- 1) SINTESI Safety for your Security S.p.A. – Via Salaria, 222 – 00198 ROMA – LOTTO 2;
- 2) INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l. – Via Nazionale Sannitica, 8 – 82037 TELESE TERME BN – LOTTO 1;
- 3) POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria – Via Gorizia, 1540 – 45010 CEREGNANO RO – LOTTO 1;
- 5) A.T.I. CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L. – Via Albere, n. 25 – 37138 VERONA VR Capogruppo Mandataria – NEXTECO S.r.l. – Via dei Quartieri, n. 45 – 36016 THIENE VI Mandante – LOTTO 1;
- 6) ECO STUDIO S.r.l. – Via delle Industrie, 8 – 45014 PORTO VIRO RO – LOTTO 1;
- 8) SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l. – Viale Terza Armata, 7 – 34123 TRIESTE TS – LOTTO 1;
- 9) DATA MEDICA PADOVA S.p.A. – Via Zanchi, 89 – 35133 PADOVA PD – LOTTO 2;
- 11) HSI Consulting S.r.l. – Via Mosca, 10 – 00142 ROMA – LOTTO 1;
- 12) QSM S.r.l. – Viale Africa, 174 – 95129 CATANIA CT – LOTTO 1;
- 13) SEA Consulenze e Servizi S.r.l. – Via G. Unterverger, n. 52 –



38122 TRENTO TN – LOTTO 1;

14) NIER INGEGNERIA S.p.A. – Via C. Bonazzi, n. 2 – 40013
CASTEL MAGGIORE BO – LOTTO 1;

- con nota prot. 16551 del 18/09/2017 il Responsabile Unico della Procedimento comunicava alla Commissione Giudicatrice la conclusione dello svolgimento dei lavori di propria competenza, per la prosecuzione delle operazioni di gara, mettendo a disposizione della Commissione medesima tutta la documentazione pervenuta;
- In data 20/09/2017 la stazione appaltante ha comunicato, tramite PEC a tutte le Ditte sopraindicate, la convocazione della seduta pubblica per il giorno 28/09/2017 alle ore 09:30, per l'apertura del plico Offerta Tecnica, al fine della verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta;
- alla presente seduta è rappresentata la Ditta:
A.T.I. CONTEC AQS S.r.l. Capogruppo, NEXTEXO S.r.l. Mandante, nella persona del Signor Andrea Marchioro dipendente della CONTEC AQS S.r.l., giusta delega del 21/09/2017, rilasciata dai Legali Rappresentanti delle suddette Ditte nella persona rispettivamente dei Signori Ing. Gianluca Meneghini e Dott. For. Stefano Reniero;

Prima di procedere all'apertura della busta "B", la Commissione Giudicatrice comunica i criteri che verranno applicati per l'attribuzione dei relativi punteggi:

- Lotto 1: considerato che per il presente lotto sono pervenute nove offerte, la Commissione delibera di applicare il metodo del confronto a coppie di cui al paragrafo V. delle linee guida ANAC n. 2 – utilizzando, per



l'attribuzione dei punteggi al termine dei confronti, il criterio di cui al punto 1 del menzionato paragrafo V, per cui "si trasforma, per ciascun Commissario la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra 0 e 1 e si calcola la media dei coefficienti di ciascun Commissario attribuendo 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto".

- Lotto 2: considerato che per il presente lotto sono pervenute 2 offerte, con la conseguenza che il confronto a coppie risulta inutile, la Commissione delibera di utilizzare il metodo previsto al paragrafo V delle Linee Guida lettera a) della "attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun Commissario di gara". Una volta che ciascun Commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Tutto ciò premesso

La Commissione Giudicatrice procede, in seduta pubblica, all'apertura delle buste con la dicitura "Plico B) Migliorie Tecniche" per la verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, dando inizio a numerare e contrassegnare con la sigla tutti i documenti ivi contenuti.

La Commissione Giudicatrice procede al puntuale controllo dei documenti relativi all'offerta tecnica – distinta per ciascun lotto cui il concorrente

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large signature that appears to be 'Gianni' and several other initials.

intende partecipare, di tutte le Ditte ammesse, così come previsto dal disciplinare per la presentazione delle offerte che si riporta in estratto:

SERVIZI – LOTTO 1	Documentazione tecnica / proposta gestionale	Output documenti per bando
<p>1. Gestione del Servizio di Prevenzione e Protezione dai rischi (RSPP) con nomina del Responsabile</p>	<p>Descrizione delle modalità operative e dell'organizzazione con cui verrà erogato il servizio. Dovrà inoltre essere riportato il nominativo del RSPP ed eventuali collaboratori destinati allo svolgimento delle specifiche attività, proposte di erogazione del servizio per ciascun ambito di attività, output delle attività svolte, attività di supporto al datore di lavoro, ai dirigenti, ai preposti, modalità gestione scadenzari, piani miglioramento, conformità legislativa, archivio documentale, altre informazioni. Curriculum (CV), con qualifica ed esperienza</p>	

	specifica in relazione al ruolo ricoperto, del soggetto nominativamente incaricato come responsabile del progetto con eventuale commento motivato della documentazione relativa ai servizi ritenuti significativi.	Riportare evidenze in documenti su formato A4, non più di 20 facciate dattiloscritte e non più di 25 righe per pagina. Sono ammessi inoltre massimo 2 schemi/depliant/foto di supporto.
2. Valutazione e gestione impatti / adempimenti tutela ambientale D.Lgs. 152/2006 e s.m.i	Descrizione delle modalità operative e dell'organizzazione con cui verrà erogato il servizio. Dovrà essere riportato il nominativo degli addetti ai servizi di consulenza ambientali ed eventuali collaboratori, output delle attività che si intendono svolgere, attività di supporto al personale tecnico, ai responsabili del sistema di gestione, modalità gestione scadenziari, piani miglioramento, conformità legislativa, archivio documentale, altre	Per ciascun CV non più di ulteriori 2 facciate con caratteristiche di cui sopra.

	<p>informazioni.</p> <p>Curriculum (CV), con qualifica ed esperienza specifica in relazione al ruolo ricoperto, del soggetto nominativamente incaricato come responsabile del progetto con eventuale commento motivato della documentazione relativa ai servizi ritenuti significativi.</p>	
<p>3. Assistenza sistema gestione integrato e Modello Organizzativo D.Lgs. 231/01 reati salute, sicurezza ed ambiente</p>	<p>Descrizione delle modalità operative e dell'organizzazione con cui verrà erogato il servizio. Dovrà essere riportato il nominativo del personale tecnico incaricato, output delle attività che si intendono svolgere, attività di supporto al datore di lavoro, ai dirigenti, ai preposti, ai responsabili del sistema di gestione, all'organismo di vigilanza, all'Ente Certificatore, al</p>	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

	<p>riesame direzione, agli audit interni, altre informazioni.</p> <p>Curriculum (CV) con qualifica ed esperienza specifica in relazione al ruolo ricoperto, del soggetto nominativamente incaricato come responsabile del progetto con eventuale commento motivato della documentazione relativa ai servizi ritenuti significativi.</p>	
<p>4. Assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari ANSF per Impresa Ferroviaria – I.F.</p>	<p>Descrizione delle modalità operative e dell'organizzazione con cui verrà erogato il servizio di supporto alla divisione ferroviaria ed al responsabile del sistema di gestione sicurezza ferroviaria, valutazione dei rischi ferroviari, assistenza analisi modifiche, assistenza adempimenti/osservazioni da parte dell'Agenzia</p>	

Handwritten signatures and initials, including a large signature and several smaller initials.

	<p>Nazionale Sicurezza Ferroviaria, supporto nella gestione dei piani di sorveglianza, registri eventi pericolosi, altre informazioni. Dovrà essere riportato il nominativo del personale tecnico incaricato.</p> <p>Curriculum (CV) con qualifica ed esperienza specifica in relazione al ruolo ricoperto, del soggetto nominativamente incaricato come responsabile del progetto con eventuale commento motivato della documentazione relativa ai servizi ritenuti significativi.</p>	
<p>5. Assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari ANSF, per “Gestore Infrastruttura-</p>	<p>Descrizione delle modalità operative e dell’organizzazione con cui verrà erogato il servizio di supporto alla divisione ferroviaria ed al responsabile del sistema di gestione sicurezza</p>	

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including a large signature and several smaller initials.

G.I.”	<p>ferroviaria, valutazione dei rischi ferroviari, assistenza analisi modifiche, assistenza adempimenti/osservazioni da parte dell’Agenzia Nazionale Sicurezza Ferroviaria, supporto nella gestione dei piani di sorveglianza, registri eventi pericolosi, altre informazioni. Dovrà essere riportato il nominativo del personale tecnico incaricato.</p> <p>Curriculum (CV) con qualifica ed esperienza specifica in relazione al ruolo ricoperto, del soggetto nominativamente incaricato come responsabile del progetto con eventuale commento motivato della documentazione relativa ai servizi ritenuti significativi.</p>	
6. Elaborazione	Descrizione delle modalità	

<p>documento di valutazione dei rischi ai sensi del D.Lgs. 81/08</p>	<p>operative e dell'organizzazione con cui verrà erogato il servizio, le metodologie e criteri di valutazione dei rischi, le modalità di elaborazione piani formativi, piani di miglioramento, piani di sorveglianza, altre informazioni.</p> <p>Curriculum (CV) con qualifica ed esperienza specifica in relazione al ruolo ricoperto, del soggetto nominativamente incaricato come responsabile del progetto con eventuale commento motivato della documentazione relativa ai servizi ritenuti significativi.</p>	
<p>7. Formazione, informazione ed addestramento</p>	<p>Descrizione delle modalità operative e dell'organizzazione con cui verrà erogato il servizio, modalità di pianificazione e gestione</p>	

	scadenziari, materiale didattico impiegato, altre informazioni sulla proposta in relazione al settore di appartenenza di Sistemi Territoriali SpA, Curriculum (CV) con qualifica ed esperienza specifica in relazione al ruolo ricoperto, del soggetto nominativamente incaricato come responsabile del progetto con eventuale commento motivato della documentazione relativa ai servizi ritenuti significativi.	
SERVIZI – LOTTO 2	Documentazione tecnica / proposta gestionale	Output documenti per bando
8. Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute	Indicazione del nominativo del Medico Competente, sede/i dello/gli Studio/i Medico/i di riferimento, anche con eventuale supporto di unità mobili, modalità di programmazione ed effettuazione della	Riportare evidenze in documenti su formato A4, non più di 10 facciate dattiloscritte e non più di 25 righe per pagina. Sono ammessi inoltre massimo 2

dei lavoratori	<p>sorveglianza sanitaria, di cui art. 41 d.lgs. 81/2008, della redazione protocolli sanitari, del coordinamento con i medici di RFI per il passaggio di eventuali accertamenti già svolti, dell'aggiornamento della cartella sanitaria e di rischio, della custodia della cartella sanitaria e di rischio, della formulazione del giudizio di idoneità e collaborazione con datore di lavoro e RSPP nella gestione della salute e sicurezza.</p> <p>Dovranno essere inoltre chiaramente indicate le modalità operative che si intendono adottare per lo svolgimento del servizio in relazione all'ambito territoriale di sedi e luoghi di lavoro di Sistemi Territoriali S.p.A. ed alla organizzazione operativa della medesima.</p>	<p>schemi/depliant/foto di supporto.</p> <p>Per ciascun CV non più di ulteriori 2 facciate con caratteristiche di cui sopra.</p>
----------------	---	--





	<p>Curriculum (CV) con qualifica ed esperienza specifica in relazione al ruolo ricoperto, del soggetto nominativamente incaricato come responsabile del progetto con eventuale commento motivato della documentazione relativa ai servizi ritenuti significativi.</p>	
--	---	--

La Commissione, a seguito del controllo come sopra indicato, ammette tutte le Ditte alle successive fasi di gara.

Alle ore 10,45 viene terminata la fase pubblica sopraindicata della procedura di aggiudicazione.

Terminata la prima fase pubblica della procedura di aggiudicazione, la Commissione Giudicatrice decide di procedere, in seduta non aperta al pubblico, all'esame della documentazione presentata, delle Ditte ammesse alle successive fasi di gara, relativamente al "plico B) Migliorie Tecniche" ed all'attribuzione del relativo punteggio, come indicato al paragrafo VII D del bando di gara e precisamente:

OFFERTA TECNICA: PUNTI 70

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà secondo le modalità sottoindicate:

LOTTO 1 – PUNTEGGIO SOMMATORIA 70 PUNTI	
	Criteri / punteggio massimo
Esperienza ed idoneità dell’RSSPP e del/dei responsabile/i di progetto del servizio	10
Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio	30
Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere	30
LOTTO 2 – PUNTEGGIO SOMMATORIA 70 PUNTI	
	Criteri / punteggio massimo
Esperienza ed idoneità del Medico competente indicato	10
Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio	30
Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere	30

Più precisamente:

a) **LOTTO 1**

1. *Esperienza dell'RSPP e del/dei responsabile/i di progetto del servizio per ciascuna delle prestazioni di cui alla tabella soprariportata: punteggio attribuito in relazione all'analisi dell'esperienza delle figure indicate nell'ambito del servizio e del settore di appartenenza, per quanto ricevuto e documentato nella Busta B - punti 10*
2. *Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio: punteggio attribuito in relazione all'analisi tecnica della proposta ricevuta e documentata nella Busta B - punti 30*
3. *Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere: punteggio attribuito in relazione all'applicabilità delle esperienze e delle proposte tecniche, ai processi e strumenti impiegati da ST – punti 30*

b) **LOTTO 2**

1. *Esperienza ed idoneità del Medico competente indicato: punteggio attribuito in relazione all'analisi dell'esperienza della figura indicata – punti 10*
2. *Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio anche con riferimento a quanto previsto dall'art. 39 c. 6 del D.Lgs. 81/2008 e smi: punteggio attribuito in relazione all'analisi tecnica della proposta ricevuta e documentata nella Busta B – punti 30*
3. *Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative per l'espletamento del servizio: punteggio attribuito in relazione all'applicabilità delle esperienze e delle proposte tecniche, ai processi e strumenti impiegati da ST – punti 30*

Alle ore 16:15, il Presidente, d'accordo gli altri componenti, stabilisce di aggiornare la seduta non aperta al pubblico alle ore 09:15 del giorno 03/10/2017.

The image shows several handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top, a smaller signature below it, and two initials, one resembling 'R' and another resembling 'P', at the bottom.

Infine si demanda all'Arch. Chiara Rossato dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:15.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Francesco Veronese



I Componenti della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Antonio Coccato



Dr. Ing. Andrea Zanisi



Il Segretario Verbalizzante

Avv. Andrea Giuman





SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N.4

Oggetto: Bando di gara n. 2/2017 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di:

LOTTO 1: Gestione del servizio di prevenzione e protezione dai rischi con nomina di responsabile (RSPP), valutazione e gestione impatti / adempimenti tutela ambientale D.Lgs. 152/2006 e smi, assistenza sistema gestione integrato e modello organizzativo D.Lgs. 231/01 reati salute, sicurezza ed ambiente, assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari “agenzia nazionale sicurezza ferroviaria – ANSF”, sia per “impresa ferroviaria – I.F.” che per “gestore infrastruttura-g.i.”, elaborazione/aggiornamento documento di valutazione dei rischi ai sensi del D.Lgs. 81/08, formazione, informazione ed addestramento - CIG 711747562C

LOTTO 2: Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute dei lavoratori - CIG 7117485E6A .

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 03 (tre) del mese di ottobre,

alle ore 09:15 (nove e quindici) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta non aperta al pubblico, la Commissione Giudicatrice nominata con atto prot. 15635 del 01/09/2017, composta dai Signori:

- Dr. Ing. Francesco Veronese - Presidente
- Dr. Ing. Antonio Coccato - Componente
- Dr. Ing. Andrea Zanisi - Componente

Assente giustificato Avv. Andrea Giuman – Segretario Verbalizzante

per la prosecuzione dei lavori di cui alla precedente seduta del 28/09/2017 in relazione alla valutazione delle “Migliorie Tecniche”.

Alle ore 16,30, il Presidente, d'accordo gli altri componenti, stabilisce di aggiornare la seduta alle ore 13:30 del giorno 05/10/2017.

Infine si demanda all'Arch. Chiara Rossato dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:30.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Francesco Veronese



I Componenti della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Antonio Coccato



Dr. Ing. Andrea Zanisi





SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 5

Oggetto: Bando di gara n. 2/2017 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di:

LOTTO 1: Gestione del servizio di prevenzione e protezione dai rischi con nomina di responsabile (RSPP), valutazione e gestione impatti / adempimenti tutela ambientale D.Lgs. 152/2006 e smi, assistenza sistema gestione integrato e modello organizzativo D.Lgs. 231/01 reati salute, sicurezza ed ambiente, assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari “agenzia nazionale sicurezza ferroviaria – ANSF”, sia per “impresa ferroviaria – I.F.” che per “gestore infrastruttura-g.i.”, elaborazione/aggiornamento documento di valutazione dei rischi ai sensi del D.Lgs. 81/08, formazione, informazione ed addestramento - CIG 711747562C

LOTTO 2: Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute dei lavoratori - CIG 7117485E6A.

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 05 (cinque) del mese di

ottobre, alle ore 13:30 (tredici e trenta) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta non aperta al pubblico, la Commissione Giudicatrice nominata con atto prot. 15635 del 01/09/2017, composta dai Signori:

- Dr. Ing. Francesco Veronese - Presidente
- Dr. Ing. Antonio Coccato - Componente
- Dr. Ing. Andrea Zanisi - Componente

Assente giustificato Avv. Andrea Giuman – Segretario Verbalizzante

per la prosecuzione dei lavori di cui alla precedente seduta del 03/10/2017 in relazione alla valutazione delle “Migliorie Tecniche” procedendo – ogni componente in autonomia – ad attribuire il punteggio fissato con i criteri indicati nel Bando di gara e nel disciplinare per la presentazione delle offerte.

Terminata la valutazione di cui sopra, per la voce “Migliorie Tecniche” viene attribuito il seguente punteggio secondo i criteri enunciati sul verbale n. 3 del 28/09/2017:

LOTTO 1 (si allegano le relative schede di attribuzione punteggi):

<i>Ditte</i>	<i>Esperienza ed idoneità del RSSP e dei/dei responsabile/i di progetto del servizio (Max Punti 10)</i>	<i>Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio (Max Punti 30)</i>	<i>Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere (Max punti 30)</i>	<i>Totale punti Max 70</i>
INNOVA Servizi e	7,10	12,30	11,10	30,50

Tecnologia S.r.l.				
POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria	5,90	23,40	27,30	56,60
A.T.I. CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L - NEXTECO S.r.l.	7,20	18,00	21,00	46,20
ECO STUDIO S.r.l.	1,20	9,60	11,10	21,90
SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	10,00	30,00	30,00	70,00
HSI Consulting S.r.l.	7,10	16,80	19,50	43,40
QSM S.r.l.	3,10	13,20	14,70	31,00
SEA Consulenze e	5,40	15,60	17,10	38,10

Servizi S.r.l.				
NIER INGEGNERIA S.p.A.	8,10	23,40	23,10	54,60

LOTTO 2 (si allegano le relative schede di attribuzione punteggi e le motivazioni di tale attribuzione):

<i>Ditte</i>	<i>Esperienza ed idoneità del Medico Competente incaricato (Max Punti 10)</i>	<i>Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio (Max Punti 30)</i>	<i>Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere (Max punti 30)</i>	<i>Totale punti Max 70</i>
SINTESI Safety for your Security S.p.A.	10,00	30,00	28,82	68,82
DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	8,57	30,00	30,00	68,57

Alle ore 17:45 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e fissa alle ore 09,30 del giorno 09/10/2017 la seduta pubblica per rendere noto il punteggio attribuito a ciascun concorrente, nonché per l'apertura dell'“Offerta economica” e

per la quantificazione del punteggio finale.

Infine si demanda all'Arch. Chiara Rossato dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:45.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Francesco Veronese



I Componenti della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Antonio Coccato



Dr. Ing. Andrea Zanisi



SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:

LOTTO 1: GESTIONE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE DAI RISCHI CON NOMINA DI RESPONSABILE (RSP), VALUTAZIONE E GESTIONE IMPATTI / ADEMPIMENTI TUTELA AMBIENTALE D.Lgs. 152/2006 e smi, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE INTEGRATO E MODELLO ORGANIZZATIVO D.LGS. 231/01 REATI SALUTE, SICUREZZA ED AMBIENTE, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE SICUREZZA FERROVIARIA E VALUTAZIONE DEI RISCHI FERROVIARI "AGENZIA NAZIONALE SICUREZZA FERROVIARIA - ANSF", SIA PER "IMPRESA FERROVIARIA - I.F." CHE PER "GESTORE INFRASTRUTTURA-G.I.", ELABORAZIONE/AGGIORNAMENTO DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI AI SENSI DEL D.LGS. 81/08, FORMAZIONE, INFORMAZIONE ED ADDESTRAMENTO - CIG 711747562C

OFFERTA TECNICA - RIEPILOGO FINALE

	Nome ditta	Requisito a)	Requisito b)	Requisito c)	Totale
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	7,10	12,30	11,10	30,50
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	5,90	23,40	27,30	56,60
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	7,20	18,00	21,00	46,20
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	1,20	9,60	11,10	21,90
Off. 5	8 - SOS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	10,00	30,00	30,00	70,00
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	7,10	16,80	19,50	43,40
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	3,10	13,20	14,70	31,00
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	5,40	15,60	17,10	38,10
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	8,10	23,40	23,10	54,60

SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:

LOTTO 1: GESTIONE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE DAI RISCHI CON NOMINA DI RESPONSABILE (RSPP), VALUTAZIONE E GESTIONE IMPATTI / ADEMPIMENTI TUTELA AMBIENTALE D.Lgs. 152/2006 e smi, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE INTEGRATO E MODELLO ORGANIZZATIVO D.LGS. 231/01 REATI SALUTE, SICUREZZA ED AMBIENTE, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE SICUREZZA FERROVIARIA E VALUTAZIONE DEI RISCHI FERROVIARI "AGENZIA NAZIONALE SICUREZZA FERROVIARIA - ANSF", SIA PER "IMPRESA SICUREZZA FERROVIARIA - I.F." CHE PER "GESTORE INFRASTRUTTURA-G.I.", ELABORAZIONE/AGGIORNAMENTO DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI AI SENSI DEL D.LGS. 81/08, FORMAZIONE, INFORMAZIONE ED ADDESTRAMENTO - CIG 711747562C

OFFERTA TECNICA

Criterio a): Esperienza ed idoneità dell'RSPP e del/dei responsabile/i di progetto del servizio

	Nome ditta	Wi			10			media	Va(i)	C(i)
		Comm1	Comm2	Comm3	Comm1	Comm2	Comm3			
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	7,3	3,1	8,6	0,820	0,333	0,989	0,714	0,71	7,10
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	4,3	6,6	5	0,483	0,710	0,575	0,589	0,59	5,90
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	7,4	6,6	5,3	0,831	0,710	0,609	0,717	0,72	7,20
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	0	0	3	0,000	0,000	0,345	0,115	0,12	1,20
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	8,9	9,3	8,7	1,000	1,000	1,000	1,000	1,00	10,00
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	8,4	4,4	6,2	0,944	0,473	0,713	0,710	0,71	7,10
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	1,1	3,1	4	0,124	0,333	0,460	0,306	0,31	3,10
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	7,4	3,1	4	0,831	0,333	0,460	0,541	0,54	5,40
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	7,2	8,1	6,5	0,809	0,871	0,747	0,809	0,81	8,10

Commissario nr. 1 - Ing. Francesco Veronese

Criterio a): Esperienza ed idoneità dell'RSPP e del/dei responsabile/i di progetto del servizio

	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	Totale
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		1	1	1,2	0	1	1,1	1	1	7,3
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	1		0	1,2	0	0	1,1	0	1	4,3
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	1	1,1		1,1	0	1	1,2	1	1	7,4
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1,1	1,2	1,1	1,1		1	1,2	1,1	1,1	8,9
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	1	1,1	1	1,2	1		1,1	1	1	8,4
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	0	0	0	1,1	0	0		0	0	1,1
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	1	1,1	1	1,2	0	1	1,1		1	7,4
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1	1	1	1,1	0	1	1,1	1		7,2

Commissario nr. 2 - Ing. Andrea Zanisi

Criterio a): Esperienza ed idoneità dell'RSPP e del/dei responsabile/i di progetto del servizio

	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	Totale
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		0	0	1,1	0	0	1	1	0	3,1
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	1,1		1	1,2	0	1,1	1,1	1,1	0	6,6
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	1,1	1		1,2	0	1,1	1,1	1,1	0	6,6
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1,2	1,1	1,1	1,2		1,2	1,2	1,2	1,1	9,3
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	1,1	0	0	1,1	0		1,1	1,1	0	4,4
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	1	0	0	1,1	0	0		1	0	3,1
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	1	0	0	1,1	0	0	1		0	3,1
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1,2	1,1	1,1	1,2	0	1,1	1,2	1,2		8,1

Commissario nr. 3 - Ing. Antonio Coccato

Criterio a): Esperienza ed idoneità dell'RSPP e del/dei responsabile/i di progetto del servizio

	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	Totale
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		1,1	1,1	1,1	1	1,1	1,1	1,1	1	8,6
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	0		1	1	0	1	1	1	0	5
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	0	1		1,1	0	1	1,1	1,1	0	5,3
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	0	1	0		0	0	1	1	0	3
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1	1,1	1,1	1,1		1,1	1,1	1,1	1,1	8,7
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	0	1	1	1,1	0		1	1	1,1	6,2
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	0	1	0	1	0	1		1	0	4
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	0	1	0	1	0	1	1		0	4
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1	1,1	1,1	1,1	0	0	1,1	1,1		6,5

[Handwritten signatures]

SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:

LOTTO 1: GESTIONE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE DAI RISCHI CON NOMINA DI RESPONSABILE (RSPP), VALUTAZIONE E GESTIONE IMPATTI / ADEMPIMENTI TUTELA AMBIENTALE D.Lgs. 152/2006 e smi, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE INTEGRATO E MODELLO ORGANIZZATIVO D.LGS. 231/01 REATI SALUTE, SICUREZZA ED AMBIENTE, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE SICUREZZA FERROVIARIA E VALUTAZIONE DEI RISCHI FERROVIARI "AGENZIA NAZIONALE SICUREZZA FERROVIARIA - ANSF", SIA PER "IMPRESA FERROVIARIA - I.F." CHE PER "GESTORE INFRASTRUTTURA-G.I.", ELABORAZIONE/AGGIORNAMENTO DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI AI SENSI DEL D.LGS. 81/08, FORMAZIONE, INFORMAZIONE ED ADDESTRAMENTO - CIG 711747562C

OFFERTA TECNICA

Criterio b): Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio

Off.	Nome ditta	Wi			30			media	Va(i)	C(i)
		Comm1	Comm2	Comm3	Comm1	Comm2	Comm3			
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	1	5	5,4	0,110	0,532	0,581	0,408	0,41	12,30
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	6,3	7,6	7,7	0,692	0,809	0,828	0,776	0,78	23,40
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	6,3	5	5,4	0,692	0,532	0,581	0,602	0,60	18,00
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	1	5	3	0,110	0,532	0,323	0,322	0,32	9,60
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	9,1	9,4	9,3	1,000	1,000	1,000	1,000	1,00	30,00
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	7,5	5	3	0,824	0,532	0,323	0,560	0,56	16,80
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	4,2	5	3	0,462	0,532	0,323	0,439	0,44	13,20
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	6,5	5	3	0,714	0,532	0,323	0,523	0,52	15,60
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	6,5	7,6	7,6	0,714	0,809	0,817	0,780	0,78	23,40

Commissario nr. 1 - Ing. Francesco Veronese

Criterio b): Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio

Off.	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		0	0	1	0	0	0	0	0	1
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	1,1		1	1,2	0	1	1	0	1	6,3
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	1,2	1		1,1	0	1	1	0	1	6,3
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	1	0	0		0	0	0	0	0	1
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1,2	1,2	1,1	1,2		1,1	1,1	1,1	1,1	9,1
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	1,2	1	1	1,1	0		1,1	1	1,1	7,5
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	1,1	1	1	1,1	0	0		0	0	4,2
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	1,1	1,1	1,1	1,1	0	1	1,1		0	6,5
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1,2	1	1	1,1	0	0	1,1	1,1		6,5

Commissario nr. 2 - Ing. Andrea Zanisi

Criterio b): Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio

Off.	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		0	1	1	0	1	1	1	0	5
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	1,1		1,1	1,1	0	1,1	1,1	1,1	1	7,6
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	1	0		1	0	1	1	1	0	5
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	1	0	1		0	1	1	1	0	5
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1,2	1,1	1,2	1,2		1,2	1,2	1,2	1,1	9,4
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	1	0	1	1	0		1	1	0	5
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	1	0	1	1	0	1		1	0	5
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	1	0	1	1	0	1	1		0	5
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1,1	1	1,1	1,1	0	1,1	1,1	1,1		7,6

Commissario nr. 3 - Ing. Antonio Coccato

Criterio b): Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio

Off.	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		0	1	1,1	0	1,1	1,1	1,1	0	5,4
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	1,1		1,1	1,2	0	1,1	1,1	1,1	1	7,7
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	1	0		1,1	0	1,1	1,1	1,1	0	5,4
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	0	0	0		0	1	1	1	0	3
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1,1	1,1	1,2	1,2		1,2	1,2	1,2	1,1	9,3
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	0	0	0	1	0		1	1	0	3
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	0	0	0	1	0	1		1	0	3
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	0	0	0	1	0	1	1		0	3
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1,1	1	1,1	1,1	0	1,1	1,1	1,1		7,6

Alto *Alonso* *Ferrari*

SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:

LOTTO 1: GESTIONE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE DAI RISCHI CON NOMINA DI RESPONSABILE (RSPP), VALUTAZIONE E GESTIONE IMPATTI / ADEMPIMENTI TUTELA AMBIENTALE D.Lgs. 152/2006 e smi, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE INTEGRATO E MODELLO ORGANIZZATIVO D.LGS. 231/01 REATI SALUTE, SICUREZZA ED AMBIENTE, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE SICUREZZA FERROVIARIA E VALUTAZIONE DEI RISCHI FERROVIARI "AGENZIA NAZIONALE SICUREZZA FERROVIARIA - ANSF", SIA PER "IMPRESA FERROVIARIA - I.F." CHE PER "GESTORE INFRASTRUTTURA-G.I.", ELABORAZIONE/AGGIORNAMENTO DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI AI SENSI DEL D.LGS. 81/08, FORMAZIONE, INFORMAZIONE ED ADDESTRAMENTO - CIG 711747562C

OFFERTA TECNICA

Criterio c): Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere

	Nome ditta	Wi			30			media	Va(i)	C(i)
		Comm1	Comm2	Comm3	Comm1	Comm2	Comm3			
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	1	5	4	0,115	0,538	0,455	0,369	0,37	11,10
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	7,4	9,3	7,6	0,851	1,000	0,864	0,905	0,91	27,30
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	6,2	5	7,5	0,713	0,538	0,852	0,701	0,70	21,00
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	1	5	4	0,115	0,538	0,455	0,369	0,37	11,10
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	8,7	9,3	8,8	1,000	1,000	1,000	1,000	1,00	30,00
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	8,4	5	4	0,966	0,538	0,455	0,653	0,65	19,50
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	4,2	5	4	0,483	0,538	0,455	0,492	0,49	14,70
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	6,3	5	4	0,724	0,538	0,455	0,572	0,57	17,10
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	6,4	6,6	7,5	0,736	0,710	0,852	0,766	0,77	23,10

Commissario nr. 1 - Ing. Francesco Veronese

Criterio c): Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere

	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		0	0	1	0	0	0	0	0	1
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	1,1		1,1	1,2	0	1	1	1	1	7,4
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	1,1	0		1,1	0	1	1	1	1	6,2
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	1	0	0		0	0	0	0	0	1
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1,1	1,1	1,1	1,1		1	1,1	1,1	1,1	8,7
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	1,1	1	1	1,1	1		1,1	1	1,1	8,4
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	1,1	1	1	1,1	0	0		0	0	4,2
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	1,1	1	1	1,1	0	1	1,1		0	6,3
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1,1	1	1	1,1	0	0	1,1	1,1		6,4

Commissario nr. 2 - Ing. Andrea Zanisi

Criterio c): Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere

	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		0	1	1	0	1	1	1	0	5
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	1,2		1,2	1,2	1	1,2	1,2	1,2	1,1	9,3
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	1	0		1	0	1	1	1	0	5
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	1	0	1		0	1	1	1	0	5
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1,2	1	1,2	1,2		1,2	1,2	1,2	1,1	9,3
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	1	0	1	1	0		1	1	0	5
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	1	0	1	1	0	1		1	0	5
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	1	0	1	1	0	1	1		0	5
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1,1	0	1,1	1,1	0	1,1	1,1	1,1		6,6

Commissario nr. 3 - Ing. Antonio Coccato

Criterio c): Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere

	Nome ditta	Totale									
		Off. 1 (2)	Off. 2 (3)	Off. 3 (5)	Off. 4 (6)	Off. 5 (8)	Off. 6 (11)	Off. 7 (12)	Off. 8 (13)	Off. 9 (14)	
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.		0	0	1	0	1	1	1	0	4
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	1,2		1	1,1	0	1,1	1,1	1,1	1	7,6
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	1,1	1		1,1	0	1,1	1,1	1,1	1	7,5
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	1	0	0		0	1	1	1	0	4
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	1,1	1,1	1,1	1,1		1,1	1,1	1,1	1,1	8,8
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	1	0	0	1	0		1	1	0	4
Off. 7	12 - QSM S.r.l.	1	0	0	1	0	1		1	0	4
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	1	0	0	1	0	1	1		0	4
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	1,1	1	1	1,1	0	1,1	1,1	1,1		7,5

[Handwritten signatures]

**SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:
LOTTO 2: MEDICO COMPETENTE, SORVEGLIANZA SANITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E ASSISTENZA AL
DATORE DI LAVORO IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LAVORATORI - CIG 7117485E6A**

COMMISSARIO: Ing. Francesco Veronese

Criterio a): Esperienza ed idoneità del Medico competente indicato

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,90
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

Sintesi presenta un medico competente con anzianità di servizio di oltre 30 anni ed ha svolto la sua attività in aziende di diversi settori.

Data Medica presenta un medico competente con anzianità di servizio di circa 10 anni, con buona formazione ed ha effettuato studi recentemente. Ha lavorato principalmente nel settore bancario.

Criterio b): Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,90
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

Sintesi offre un ottimo servizio di programmazione e scadenziario delle attività. Il medico competente arriva in sede con 15 minuti di anticipo. Per l'attività formativa il medico si fa parte attiva con il RSPP nella preparazione di temi e argomenti da sviluppare in aggiunta a quelli già indicati nella documentazione di gara. Sintesi, inoltre, offre uno staff legale a supporto del medico competente.

Data Medica offre una piattaforma web (DATAL@V) con molteplici funzioni di programmazione, scadenziario e gestione documenti. Tale piattaforma, pur essendo molto utile nella gestione della commessa e pur consentendo le esportazioni dei dati in excel, è accessibile da ST solo via web. L'organizzazione del servizio è ben dettagliata. Per quanto riguarda la formazione, è presente un team di esperti, ma non è dettagliato il programma delle attività formative.

Criterio c): Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,80
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

L'applicabilità e la coerenza delle proposte tecniche con i processi, gli strumenti e le modalità organizzative per l'espletamento del servizio di Sintesi e Data Medica, si applicano bene a quanto in essere a ST e quanto indicato nel capitolato a base di gara.



**SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:
LOTTO 2: MEDICO COMPETENTE, SORVEGLIANZA SANITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E ASSISTENZA AL
DATORE DI LAVORO IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LAVORATORI - CIG 7117485E6A**

COMMISSARIO: Ing. Andrea Zanisi

Criterio a): Esperienza ed idoneità del Medico competente indicato

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	1,00
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

La preferenza accordata a Sintesi deriva dalla trentennale esperienza del medico competente in vari ambiti, tra i quali pubbliche amministrazioni ed aziende di autotrasporti. Il livello di aggiornamento e di responsabilità in ambito medico del medico competente proposto da Data Medica garantisce comunque questa ultima un punteggio elevato.

Criterio b): Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,80
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,90

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

Benché i concorrenti siano simili nell'organizzazione generale del servizio, oltre a possedere entrambi una struttura aziendale solida e radicata su tutto il territorio nazionale, Data Medica mette a disposizione prestazioni radiologiche su unità mobile ed una piattaforma on-line per la gestione delle principali interfacce con ST.

Criterio c): Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,90
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	1,00

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

Richiamando tutto quanto detto per il criterio b), si ritiene che l'interfaccia web garantisca ad ST una maggiore agilità e prontezza nel monitoraggio della situazione corrente e nella gestione delle scadenze periodiche.



**SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:
LOTTO 2: MEDICO COMPETENTE, SORVEGLIANZA SANITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E ASSISTENZA AL
DATORE DI LAVORO IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LAVORATORI - CIG 7117485E6A**

COMMISSARIO: Ing. Antonio Coccato

Criterio a): Esperienza ed idoneità del Medico competente indicato

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,90
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

Sintesi propone un medico competente con esperienza decennale in vari settori di lavoro.

Data Medica propone un medico competente con una buona formazione.

Criterio b): Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,90
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,90

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

Le proposte tecniche di Sintesi e Data Medica sono coerenti con le modalità di svolgimento del servizio in relazione all'ambito territoriale di sedi e luoghi di lavoro di ST.

Sintesi offre uno staff legale a supporto del medico competente; Data Medica offre il servizio di radiografia nell'unità mobile.

Criterio c): Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere

	Nome ditta	Punteggio assegnato
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,80
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80

Ragioni e motivazioni del punteggio assegnato:

L'applicabilità delle esperienze e proposte tecniche delle due ditte sono coerenti all'organizzazione operativa di Sistemi Territoriali.



SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:

LOTTO 2: MEDICO COMPETENTE, SORVEGLIANZA SANITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E ASSISTENZA AL DATORE DI LAVORO IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LAVORATORI -
CIG 7117485E6A

OFFERTA TECNICA

Criterio a): Esperienza ed idoneità del Medico competente indicato

10

Wi

	Nome ditta	Ing. Veronese F.	Ing. Zanisi A.	Ing. Coccato A.	media	riparametrazione	C(i)
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,90	1,00	0,90	0,933	1,000	10,00
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80	0,80	0,80	0,800	0,857	8,57

OFFERTA TECNICA

Criterio b): Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio

30

Wi

	Nome ditta	Ing. Veronese F.	Ing. Zanisi A.	Ing. Coccato A.	media	riparametrazione	C(i)
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,90	0,80	0,90	0,867	1,000	30,00
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80	0,90	0,90	0,867	1,000	30,00

OFFERTA TECNICA

Criterio c): Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere

30

Wi

	Nome ditta	Ing. Veronese F.	Ing. Zanisi A.	Ing. Coccato A.	media	riparametrazione	C(i)
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	0,80	0,90	0,80	0,833	0,961	28,82
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	0,80	1,00	0,80	0,867	1,000	30,00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:
LOTTO 2: MEDICO COMPETENTE, SORVEGLIANZA SANITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E ASSISTENZA AL DATORE DI LAVORO IN
MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LAVORATORI - CIG 7117485E6A

OFFERTA TECNICA - RIEPILOGO FINALE					
	Nome ditta	Requisito a)	Requisito b)	Requisito c)	Totale
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	10,00	30,00	28,82	68,82
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	8,57	30,00	30,00	68,57

Luca

Alto

Manice



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 6

Oggetto: Bando di gara n. 2/2017 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di:

LOTTO 1: Gestione del servizio di prevenzione e protezione dai rischi con nomina di responsabile (RSPP), valutazione e gestione impatti / adempimenti tutela ambientale D.Lgs. 152/2006 e smi, assistenza sistema gestione integrato e modello organizzativo D.Lgs. 231/01 reati salute, sicurezza ed ambiente, assistenza sistema gestione sicurezza ferroviaria e valutazione dei rischi ferroviari “agenzia nazionale sicurezza ferroviaria – ANSF”, sia per “impresa ferroviaria – I.F.” che per “gestore infrastruttura-g.i.”, elaborazione/aggiornamento documento di valutazione dei rischi ai sensi del D.Lgs. 81/08, formazione, informazione ed addestramento - CIG 711747562C

LOTTO 2: Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute dei lavoratori - CIG 7117485E6A.

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 09 (nove) del mese di ottobre,

alle ore 09:30 (nove e trenta) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con atto prot. 15635 del 01/09/2017, composta dai Signori:

- Dr. Ing. Francesco Veronese - Presidente
- Dr. Ing. Antonio Coccato - Componente
- Dr. Ing. Andrea Zanisi - Componente

Avv. Andrea Giuman – Segretario Verbalizzante

Premesso:

- che la Commissione, riunitasi in più sedute non aperte al pubblico, ha proceduto alla valutazione dei documenti contenuti nella busta B) “Migliorie Tecniche” così come previsto nel Disciplinare per la presentazione dell’offerta
- che, con PEC, tutte in data 06/10/2017, è stato comunicato alle Ditte ammesse alla procedura di gara, la data e l’ora della seduta pubblica per rendere noto il punteggio attribuito a ciascun concorrente relativamente alle “Migliorie Tecniche”, nonché per l’apertura dell’Offerta economica” ;
- che sono rappresentate le seguenti Ditte:
 - DATA MEDICA S.p.A., nella persona della Signora Cristina Lorenzini in forza di delega datata 09/10/2017 del Legale Rappresentante Signor Giancarlo Zanoli;
 - A.T.I. CONTEC AQS S.r.l. Mandante – NEXTECO S.r.l. Mandante, nella persona dell’Ing. Daria Rizzato in forza di delega datata 06/10/2017 dei Legali Rappresentanti dell’A.T.I. rispettivamente Ing. Gianluca Meneghini, Dot. For. Stefano

Handwritten signatures and initials on the right side of the page. From top to bottom: a large stylized signature, the initials 'Lu', another stylized signature, and a signature that appears to be 'Eduardo'.

Reniero;

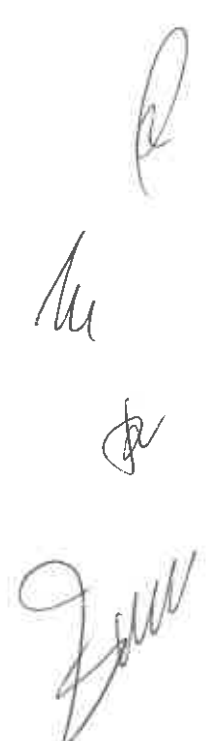
- POLISTUDIO S.p.A., nella persona del Signor Luca Rostellato in forza di delega datata 09/10/2017 del Legale Rappresentante Signor Vincenzo Moschetto;

ciò premesso

alle ore 09:30 viene data lettura del punteggio attribuito a ciascun concorrente relativamente al plico "Offerta Tecnica" così come da verbale n. 5 del 05/10/2017 della Commissione Giudicatrice, che risulta essere il seguente:

LOTTO 1

<i>Ditte</i>	<i>Esperienza ed idoneità del RSSP e dei/dei responsabile/i di progetto del servizio (Max Punti 10)</i>	<i>Proposta tecnica inerente le modalità di svolgimento del servizio (Max Punti 30)</i>	<i>Applicabilità e coerenza della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere (Max punti 30)</i>	<i>Totale punti Max 70</i>
INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	7,10	12,30	11,10	30,50
POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria	5,90	23,40	27,30	56,60
A.T.I.	7,20	18,00	21,00	46,20



CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L. - NEXTECO S.r.l.				
ECO STUDIO S.r.l.	1,20	9,60	11,10	21,90
SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	10,00	30,00	30,00	70,00
HSI Consulting S.r.l.	7,10	16,80	19,50	43,40
QSM S.r.l.	3,10	13,20	14,70	31,00
SEA Consulenze e Servizi S.r.l.	5,40	15,60	17,10	38,10
NIER INGEGNERIA S.p.A.	8,10	23,40	23,10	54,60

LOTTO 2 (si allegano le relative schede di attribuzione punteggi):

<i>Ditte</i>	<i>Esperienza ed idoneità</i>	<i>Proposta tecnica</i>	<i>Applicabilità e coerenza</i>	<i>Totale punti Max 70</i>
--------------	-------------------------------	-------------------------	---------------------------------	----------------------------

S:\Contratti\gare-contratti
2015\56_RSPP_SICUR_MC_ST\11_VERBALI_GARA\verb_apertura_6_09_10_2017_Comm_Giud.doc

(Handwritten marks and signatures on the right side of the page)

	<i>del Medico Competente incaricato (Max Punti 10)</i>	<i>inerente le modalità di svolgimento del servizio (Max Punti 30)</i>	<i>della proposta tecnica con processi, strumenti e modalità organizzative in essere (Max punti 30)</i>	
SINTESI Safety for your Security S.p.A.	10,00	30,00	28,82	68,82
DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	8,57	30,00	30,00	68,57

Si procede quindi all'apertura delle buste con la dicitura "C) Offerta economica" per l'attribuzione dei relativi punteggi, dando inizio a contrassegnare con la firma di tutti i componenti della Commissione e numerare col medesimo numero progressivo in precedenza assegnato, tutti i documenti ivi contenuti.

Viene quindi data lettura dell'Offerta Economica di cui al paragrafo VIIC del disciplinare di gara per la presentazione dell'offerta, presentate da ogni concorrente. Dall'esame del contenuto dell'offerta economica della Ditta NIER INGEGNERIA S.p.A., emerge un conflitto tra il dato del ribasso economico indicato in cifre (35,32) e quello indicato in lettere

(trentacinque,trentasette). Per l'effetto la Commissione, in applicazione della clausola di pagina 27 del disciplinare di gara, attribuisce valenza all'importo indicato in lettere (trentacinque,trentasette).

In conseguenza, la Commissione, attribuisce ad ogni concorrente il seguente punteggio effettuato mediante le formule previste al paragrafo VIII punto 2 del Disciplinare per la presentazione delle offerte (v. allegato prospetto) che risulta essere:

LOTTO 1

<i>Ditte</i>	<i>Totale punti Max 30</i>
INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	19,92
POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria	26,53
A.T.I. CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L - NEXTECO S.r.l.	22,05
ECO STUDIO S.r.l.	30,00
SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	23,69
HSI Consulting S.r.l.	19,61
QSM S.r.l.	20,94
SEA Consulenze e Servizi S.r.l.	21,47
NIER INGEGNERIA S.p.A.	25,61

LOTTO 2

<i>Ditte</i>	<i>Totale punti Max 30</i>
SINTESI Safety for your Security S.p.A.	23,68
DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	30,00

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large circular mark at the top, a signature below it, and another signature further down.

La Commissione determina pertanto la sommatoria dei punteggi spettanti a ciascuna Ditta che risulta essere:

LOTTO 1

<i>Ditte</i>	<i>Offerta miglorie tecniche (max punti 70)</i>	<i>Offerta economica (max punti 30)</i>	<i>TOTALE PUNTI max punti 100</i>
INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	30,50	19,92	50,42
POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria	56,60	26,53	83,13
A.T.I. CONTEC AQS Ambiente qualità sicurezza S.R.L. - NEXTECO S.r.l.	46,20	22,05	68,25
ECO STUDIO S.r.l.	21,90	30,00	51,90
SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	70,00	23,69	93,69
HSI Consulting S.r.l.	43,40	19,61	63,01
QSM S.r.l.	31,00	20,94	51,94
SEA Consulenze e Servizi S.r.l.	38,10	21,47	59,57

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large stylized 'R', 'M', 'P', and 'Z'.

NIER INGEGNERIA S.p.A.	54,60	25,61	80,21
------------------------------	-------	-------	-------

LOTTO 2

<i>Ditte</i>	<i>Offerta migliori tecniche (max punti 70)</i>	<i>Offerta economica (max punti 30)</i>	<i>TOTALE PUNTI max punti 100</i>
SINTESI Safety for your Security S.p.A.	68,82	23,68	92,50
DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	68,57	30,00	98,57

La Commissione dà lettura del punteggio complessivo e forma la seguente graduatoria:

LOTTO 1:

- 1° SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.
- 2° POLISTUDIO S.p.A. Società di Ingegneria
- 3° NIER INGEGNERIA S.p.A.
- 4° A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. Mandante – NEXTECO S.r.l.
- 5° HSI Consulting S.r.l.
- 6° SEA Consulenze e Servizi S.r.l.
- 7° QSM S.r.l.
- 8° ECO STUDIO S.r.l.
- 9° INNOVA SERVIZI E TECNOLOGIA S.r.l.

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large 'A' at the top, 'LH' in the middle, and 'F' and 'Z' at the bottom.

LOTTO 2:

1° DATA MEDICA

2° SINTESI Safety for your Security S.p.A.

Si procede alla verifica delle eventuali offerte anomale, secondo il meccanismo previsto all'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. , e precisamente effettuando la verifica solo nei confronti di quei concorrenti le cui offerte abbiano conseguito un punteggio pari ai 4/5 del punteggio massimo afferente all'elemento prezzo e contestualmente abbiano riportato, calcolando la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, un punteggio pari o superiore a 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare per la presentazione delle offerte, specificando altresì che devono concorrere, al fine di procedere nella fase di valutazione in contraddittorio dell'anomalia, le due condizioni sopra indicate, non potendosi sottoporre a verifica quell'offerta che abbia conseguito il punteggio massimo indicato dalla menzionata norma dell'art. 97 c. 3 solo con riguardo al prezzo o solo con riferimento a tutti gli altri elementi di valutazione;

Limite anomalia "Migliorie Tecniche" 4/5 di 70 punti = punti 56

Limite anomalia "Prezzo" 4/5 di 30 punti = punti 24

Verificato che, secondo il summenzionato meccanismo previsto all'art.97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., risultano anomale le offerte presentate dalle Ditte:

- LOTTO 1 : non risulta anomalia;
- LOTTO 2 Data Medica classificatesi 1^ in graduatoria

la Commissione Giudicatrice:



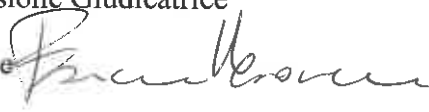
- per il Lotto 1 propone l'aggiudicazione in capo alla prima classificata SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.;
- per il Lotto 2, trasmette gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per la verifica, prevista dal disciplinare per la presentazione delle offerte.

Infine si demanda all'Arch. Chiara Rossato dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10,45.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Francesco Veronese



I Componenti della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Antonio Coccato



Dr. Ing. Andrea Zanisi



Il Segretario Verbalizzante

Avv. Andrea Giuman



SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:

LOTTO 1: GESTIONE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE DEI RISCHI CON NOMINA DI RESPONSABILE (RSPP), VALUTAZIONE E GESTIONE IMPATTI / ADEMPIMENTI TUTELA AMBIENTALE D.lgs. 152/2006 e smi, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE INTEGRATO E MODELLO ORGANIZZATIVO D.LGS. 231/01 REATI SALUTE, SICUREZZA ED AMBIENTE, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE SICUREZZA FERROVIARIA E VALUTAZIONE DEI RISCHI FERROVIARI "AGENZIA NAZIONALE SICUREZZA FERROVIARIA - ANSF", SIA PER "IMPRESA FERROVIARIA - I.F." CHE PER "GESTORE INFRASTRUTTURA-G.I.", ELABORAZIONE/AGGIORNAMENTO DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI AI SENSI DEL D.LGS. 81/08, FORMAZIONE, INFORMAZIONE ED ADDESTRAMENTO - CIG 711747562C

OFFERTA ECONOMICA

		Wi	30
Nome ditta		Ri (ribasso percentuale sul prezzo a base di gara)	C(i)
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	27,100%	0,664
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	41,000%	0,884
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	30,001%	0,735
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	62,130%	1,000
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	32,230%	0,790
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	26,680%	0,654
Off. 7	12 - QSM S.r.l	28,484%	0,698
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	29,210%	0,716
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	35,370%	0,854
			Pe(i)
			19,92
			26,53
			22,05
			30,00
			23,69
			19,61
			20,94
			21,47
			25,61

X	0,85
Media aritmetica dei ribassi sul prezzo offerto	34,689%
Rmax (ribasso percentuale massimo offerto)	62,130%

SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:

LOTTO 1: GESTIONE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE DEI RISCHI CON NOMINA DI RESPONSABILE (RSPP), VALUTAZIONE E GESTIONE IMPATTI / ADEMPIMENTI TUTELA AMBIENTALE D.lgs. 152/2006 e smi, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE INTEGRATO E MODELLO ORGANIZZATIVO D.LGS. 231/01 REATI SALUTE, SICUREZZA ED AMBIENTE, ASSISTENZA SISTEMA GESTIONE SICUREZZA FERROVIARIA E VALUTAZIONE DEI RISCHI FERROVIARI "AGENZIA NAZIONALE SICUREZZA FERROVIARIA - ANSF", SIA PER "IMPRESA FERROVIARIA - I.F." CHE PER "GESTORE INFRASTRUTTURA-G.I.", ELABORAZIONE/AGGIORNAMENTO DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI AI SENSI DEL D.LGS. 81/08, FORMAZIONE, INFORMAZIONE ED ADDESTRAMENTO - CIG 711747562C

RIEPILOGO FINALE									
Off.	Nome ditta	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE	CLASSIFICA	VERIFICA ANOMALIA (art. 97 comma 3 D.Lgs. 50/16)		VERIFICA	
						ANOMALIA OFF. TECNICA	ANOMALIA OFF. TECNICA		
Off. 1	2 - INNOVA Servizi e Tecnologia S.r.l.	30,50	19,92	50,42	9			NON ANOMALA	
Off. 2	3 - POLISTUDIO S.p.A. - Società di Ingegneria	56,60	26,53	83,13	2		*	ANOMALA	
Off. 3	5 - A.T.I. CONTEQ AQS S.r.l. - NEXTECO S.r.l.	46,20	22,05	68,25	4			NON ANOMALA	
Off. 4	6 - ECO STUDIO S.r.l.	21,90	30,00	51,90	8		*	NON ANOMALA	
Off. 5	8 - SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.	70,00	23,69	93,69	1		*	NON ANOMALA	
Off. 6	11 - HSI Consulting S.r.l.	43,40	19,61	63,01	5			NON ANOMALA	
Off. 7	12 - QSIM S.r.l.	31,00	20,94	51,94	7			NON ANOMALA	
Off. 8	13 - SEA Consulenze S.r.l.	38,10	21,47	59,57	6			NON ANOMALA	
Off. 9	14 - NIER INGEGNERIA S.p.A.	54,60	25,61	80,21	3		*	NON ANOMALA	

[Handwritten signatures and initials]

SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:
LOTTO 2: MEDICO COMPETENTE, SORVEGLIANZA SANITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E ASSISTENZA AL DATORE DI LAVORO IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LAVORATORI - CIG 7117485E6A

OFFERTA ECONOMICA				
			Wi	
			30	
	Nome ditta	Ri (ribasso percentuale sul prezzo a base di gara)	C(i)	Pe(f)
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	13,000%	0,789	23,68
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	15,000%	1,000	30,00

X	0,85
Media aritmetica dei ribassi sul prezzo offerto	14,000%
Rmax (ribasso percentuale massimo offerto)	15,000%

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

LOTTO 2: MEDICO COMPETENTE, SORVEGLIANZA SANITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E ASSISTENZA AL DATORE DI LAVORO IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LAVORATORI - CIG 71174856A

SETTORE SPECIALE BANDO DI GARA N. 02/2017 PER I SERVIZI DI:

RIEPILOGO FINALE						
	Nome ditta	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE	CLASSIFICA	VERIFICA ANOMALIA (art. 97 comma 3 D. Lgs. 50/16)
Off. 1	1 - SINTESI Safety for Security S.p.A.	68,82	23,68	92,50	2	ANOMALIA OFF. TECNICA ANOMALIA OFF. TECNICA
Off. 2	9 - DATA MEDICA PADOVA S.p.A.	68,57	30,00	98,57	1	NON ANOMALA ANOMALA

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 7

Oggetto: Bando di gara n. 2/2017 – Settori Speciali Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di:

LOTTO 2: Medico competente, sorveglianza sanitaria ai sensi del D.Lgs. 81/08 e assistenza al datore di lavoro in materia di sicurezza e salute dei lavoratori - CIG 7117485E6A.

L'anno 2017 (duemiladiciasette), il giorno 10 (dieci) del mese di novembre, alle ore 09:30 (nove e trenta) in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con atto prot. 15635 del 01/09/2017, composta dai Signori:

- Dr. Ing. Francesco Veronese - Presidente
- Dr. Ing. Antonio Coccato - Componente
- Dr. Ing. Andrea Zanisi - Componente

Avv. Andrea Giuman – Segretario Verbalizzante

Premesso:

- che la Commissione, con verbale n. 6 del 09/10/2017 ha:

- per il Lotto 1, proposto l'aggiudicazione in capo alla prima classificata SQS Servizi Qualità e Sicurezza S.r.l.;
- per il Lotto 2, ha trasmesso, con nota prot. 18152 del 09/10/2017, gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per le verifiche di rito, da svolgere, con il supporto della Commissione Giudicatrice (linee guida ANAC n° 3 p. 5.3), in relazione alle giustificazioni del prezzo offerto ed al conseguente ribasso complessivo presentato, ed alla validità delle soluzioni tecniche proposte, con specifico riferimento all'analisi dei prezzi unitari, in capo alla Ditta Data Medica Padova S.p.A. classificatesi 1[^] in graduatoria, e risultata anomala;
- con nota prot. 18153 del 09/10/2017, inviata in pari data a mezzo PEC, venivano richieste le giustificazioni sopraindicate, che dovevano pervenire nel termine di 15 giorni dalla ricezione della PEC medesima;
- Le giustificazioni richieste pervenivano in data 23/10/2017 e quindi nei termini previsti;
- Il Responsabile del Procedimento con il supporto della Commissione Giudicatrice, dopo aver espletato le procedure di rito, come si evince dal verbale allegato prot. 19572 del 31/10/2017, concludeva la propria attività di verifica della suddetta offerta con il seguente esito:
 - o **“l'offerta della ditta Data Medica Padova S.p.A.. risulta non anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.”;**
- In data 31/10/2017 la stazione appaltante ha comunicato, tramite

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature appears to be 'Jean' and there are initials 'M' and 'R' written above and below it respectively.

PEC a tutte le Ditte del Lotto 2 la convocazione della seduta pubblica per il giorno 10/11/2017 alle ore 09,30, per comunicare quanto emerso dal procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte e l'aggiudicazione in favore della migliore offerta risultata congrua;

- è rappresentata la Ditta DATA MEDICA S.p.A., nella persona della Signora Cristina Lorenzini in forza di delega datata 09/11/2017 del Legale Rappresentante Signor Giancarlo Zanoli;

La Commissione, visti gli esiti delle verifiche effettuate, per quanto esposto in premessa, conferma la seguente graduatoria:

- 1° DATA MEDICA PADOVA S.p.A. – punti 98,57
- 2° SINTESI Safety for your Security S.p.A. – punti 92,50

La Commissione propone l'aggiudicazione alla Ditta 1^ in graduatoria.

Terminati i lavori, si rimettono gli atti alla Società Sistemi Territoriali S.p.A., per i successivi adempimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 09:40.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Francesco Veronese



I Componenti della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Antonio Coccato



Dr. Ing. Andrea Zanisi



Il Segretario Verbalizzante

Avv. Andrea Giuman



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale –Piazza G. Zanellato, 5 – 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

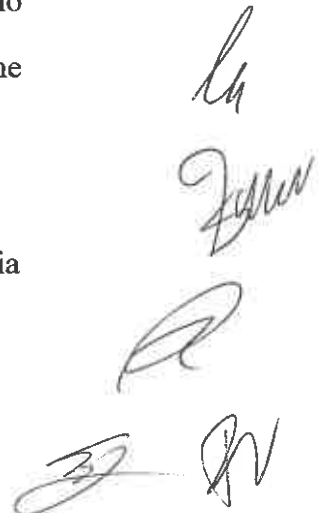
Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA AI SENSI DELL'ART.
97 D.LGS. 50/2016 E S.M.I. E LINEE GUIDA ANAC N. 3 PUNTO 5.3.

Oggetto: Bando di gara n. 2/2017 – PROCEDURA APERTA PER
L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO:
LOTTO 2: MEDICO COMPETENTE, SORVEGLIANZA
SANITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E ASSISTENZA AL
DATORE DI LAVORO IN MATERIA DI SICUREZZA E
SALUTE DEI LAVORATORI - CIG 7117485E6A

L’anno 2017 (duemiladiciassette), il giorno 31 del mese di Ottobre alle ore
09.15, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Stefania Sorze,
giusta nomina prot. 11009 del 15/06/2017, con il supporto della Commissione
Giudicatrice, composta dai Sigg. Dr. Ing. Francesco Veronese Presidente
(giusta nomina prot. 15636 del 01/09/2017), Dr. Ing. Andrea Zanisi
Componente (giusta nomina prot. 15640 del 01/09/2017) e Dr. Ing. Antonio
Coccatto Componente (giusta nomina prot. 15638 del 01/09/2017), così come
previsto dalle Linee Guida ANAC n. 3 punto 5.3,
premessi:

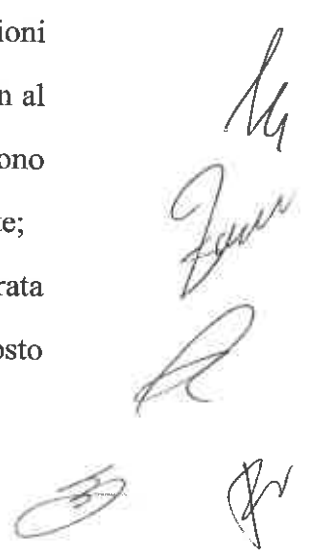
- che, in data odierna, si è dato corso alle attività di verifica dell’anomalia
della gara di cui in oggetto;



tutto ciò premesso:

- dall'esame della documentazione pervenuta dalla ditta DATA MEDICA PADOVA S.P.A. in data 23.10.2017, si espongono le sottoelencate valutazioni:

- le giustificazioni presentate dalla ditta sono riferite all'importo forfettario annuo offerto, in luogo al prezzo unitario orario della lista delle lavorazioni dell'offerta economica;
- tale *modus operandi* è in linea con lo schema dei costi delle singole lavorazioni riportato nel documento, in quanto la ditta afferma che le attività oggetto di offerta hanno prezzi differenti in base alla tipologia di prestazione da effettuare;
- per quanto riguarda il costo della manodopera, la ditta afferma che i medici ed il personale sanitario che saranno impiegati per lo svolgimento delle attività previste nell'affidamento hanno da anni un contratto libero professionale;
- sulla base delle giustificazioni presentate, si calcola un costo orario del personale per l'incarico di medico competente di 80,00€, con un'incidenza della manodopera dell'80,00%, che si considera congrua;
- nel documento della ditta, i costi del personale delle prestazioni mediche sono riferiti al numero delle singole prestazioni e non al prezzo orario e la ditta afferma che in un'ora di tempo possono essere visitati circa 4 lavoratori da parte del medico competente;
- considerando che, sulla base di quanto sopra esposto, la durata della singola prestazione è di circa 15 minuti, si calcola un costo



orario del personale per la visita periodica di 70,40€ e per il protocollo sanitario di 42,00€, con un'incidenza della manodopera rispettivamente dell'80,00% e del 19,01%, che si considerano congrue per la tipologia delle prestazioni;

- analogamente si è proceduto con la verifica del costo orario del personale per lo screening oculistico (stimate 10 prestazioni/ora, 45,00€/ora, incidenza 26,19%), per la visita di screening di primo livello per tossicodipendenza (stimate 3 prestazioni/ora, 60,00€/ora, incidenza 44,44%) e per la verifica di assenza di dipendenza da alcool (stimate 20 prestazioni/ora, 30,00€/ora, incidenza 15,00%);
- la differenza del costo orario del personale è presumibilmente da attribuire alla tipologia ed al numero del personale sanitario impiegato, non dettagliato nel documento di giustificazione del prezzo;
- nel calcolo del costo della prestazione dello screening oculistico è stato calcolato in modo errato il prodotto della moltiplicazione tra 17 e €17,18; l'importo riportato per tale prestazione nel complessivo (€ 570,00) è di molto maggiore al prodotto della moltiplicazione (€ 292,06); da questo si deduce che il prezzo unitario in questione debba essere ricalcolato in aumento (€ 33,53) e pertanto si considera congruo;

inoltre:

- pur non essendoci i dettagli di composizione dei prezzi delle singole prestazioni, in quanto è riportato solo il costo del



personale, senza indicazione dei materiali e degli eventuali noli, la ditta presenta a parte un dettaglio delle spese generali ed amministrative, comprensive di:

- quota parte minima a copertura dei costi fissi di gestione ed ammortamento delle forniture, dei macchinari e della strumentazione (€ 1.000,00);
 - quota parte dei costi di gestione di segreteria (€ 753,00);
 - trasferta operatori sanitari e unità mobile (€ 1.300,00);
 - copertura dei costi marginali delle attività manageriali e organizzative (€ 5.500,00);
 - quota parte dei costi di sicurezza aziendale (€ 408,48);
- si rileva che il dettaglio delle spese generali ed amministrative è adeguatamente motivato e che i costi della sicurezza aziendale sono pari a circa l'8,7%, e possono essere considerati congrui, sulla base di quanto indicato nel documento ITACA codice 15/17/CR5BIS/C4 del 19.02.2015;
- nella relazione presentata è riportata anche la giustificazione dell'utile d'impresa, adeguatamente motivato (quasi il 9% del valore dell'offerta);
- la pacifica Giurisprudenza dell'AGA ha ripetutamente sancito che *"...il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta non mira ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione ma, piuttosto, ad accertare in concreto che la proposta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto; inoltre, al di fuori*



dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala..." (da ultimo, Tar Lazio Roma, Sez. I ter, 25.09.2017, n. 9899).

pertanto:

- **l'offerta della ditta DATA MEDICA PADOVA S.P.A. risulta non anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..**

La presente seduta viene chiusa alle ore 09.45.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Stefania Sorze

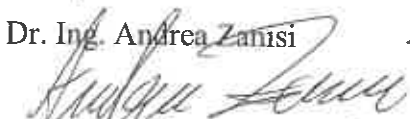


La Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Francesco Veronese



Dr. Ing. Andrea Zanisi



Dr. Ing. Antonio Coccato

