

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale – Piazza G. Zanellato, 5 – 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

Oggetto: **DETERMINA AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA EFFICACE -**

Servizio di pulizia:

Lotto 2: Pulizia degli uffici siti in Rovigo – Viale delle Industrie, 55 e degli
uffici siti in Cavanella d’Adige (VE) – Piazza Baldin e Mantovan, 13.

CIG 75511351BB.

L’anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 13 (tredici) del mese di
Novembre, in Padova, in una sala della Sistemi Territoriali S.p.A.,

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la determina a contrarre prot. 11466 del 28/06/2018;

PREMESSO CHE:

per dar corso all’affidamento dell’appalto indicato in oggetto, si è
proceduto ad esperire una gara ai sensi dell’art. 36 c. 2 lett. b) del D.Lgs.
50/2016;

VISTO la determina prot. 15398 del 05/09/2018, con il quale è stata
nominata la Commissione giudicatrice;

VISTI i verbali delle sedute di gara tenutesi in data 06/09/2018 prot. 15480,
18/09/2018 prot. 16213, 24/09/2018 prot. 16783 e 01/10/2018 prot. 17202;

Visto, in particolare, il verbale della seduta di gara tenutasi in data

Sistemi Territoriali S.p.A.




Prot. nr. 0019861 del 13/11/2018
Protocollo

01/10/2018, prot. 17202, con il quale la Commissione ha assegnato ai concorrenti i seguenti punteggi definitivi:

<i>Ditte</i>	Offerta Tecnica Max punti 70	Offerta Economica Max punti 30	Totale Punti Max 100
1° SKILL Soc. Con. A r.l.	55,80	22,80	78,60
2° SANITECNICA S.r.l.	50,66	30,00	80,66

Proponendo di aggiudicare, per l'effetto, la procedura di cui trattasi in favore della SANITECNICA S.r.l. per l'importo complessivo pari ad € 53.506,20 (Euro cinquantatremilacinquecentosei/20) oltre I.V.A. compresi Euro 2.142,60 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 400,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 48.466,40 per costi della manodopera, oltre l'importo dell'eventuale proroga di massimo 12 mesi, pari ad Euro 26.753,10 (Euro ventiseimilasettecentocinquante/10) oltre I.V.A. compresi Euro 1.071,30 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 200,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 24.233,20 per costi della manodopera, al netto del ribasso del 25,082 %, per un totale complessivo presunto di € 80.259,30 (Euro ottontamiladuecentotrentatre/20) oltre I.V.A. compresi Euro 3.213,9 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 600,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 72.699,60 per costi della manodopera;

Vista la nota prot. 17368 del 02/10/2018, con la quale è stato aggiudicato



l'appalto, di cui trattasi, alla SANITECNICA S.r.l. e sono stati richiesti alla Ditta medesima ed alle proprie consorziate, i documenti propedeutici alla verifica del possesso dei requisiti autodichiarati;

VERIFICATA la documentazione all'uopo presentata;

VISTO che le verifiche circa il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara, alla luce della documentazione acquisita, hanno dato esito regolare;

VISTO che, ai sensi dell'art. 95 c.10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, è stato verificato il costo della manodopera;

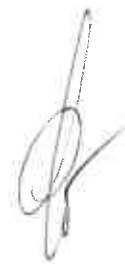
VISTO l'art. 36 c. 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, che prevede, in caso di procedura negoziata, l'espletamento della verifica dei requisiti ai fini della stipula del contratto esclusivamente in capo all'aggiudicatario;

VISTO l'art. 32 c. 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, a tenore del quale il termine dilatorio di cui al comma 9 del medesimo articolo non si applica, fra l'altro, nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'art. 36 c. 2, lett. a e b) del Decreto medesimo;

RITENUTO opportuno approvare gli esiti di gara e procedere all'aggiudicazione definitiva efficace della procedura come specificato

DETERMINA

- a) che le premesse formano parte integrante del presente provvedimento;
- b) di approvare i verbali delle sedute di gara tenutesi in data 06/09/2018, 18/09/2018, 24/09/2018 e 01/10/2018;
- c) l'aggiudicazione definitiva efficace della procedura di cui trattasi, in favore dell'offerta pervenuta dalla SANITECNICA per l'importo complessivo pari ad € 53.506,20 (Euro cinquantatrecinquecentosei/20)



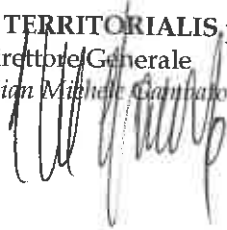
oltre I.V.A. compresi Euro 2.142,60 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 400,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 48.466,40 per costi della manodopera, oltre l'importo dell'eventuale proroga di massimo 12 mesi, pari ad Euro 26.753,10 (Euro ventiseimilasettecentocinquantatre/10) oltre I.V.A. compresi Euro 1.071,30 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 200,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 24.233,20 per costi della manodopera, al netto del ribasso del 25,082 %, per un totale complessivo presunto di € 80.259,30 (Euro ottontamiladuecentotrentatre/20) oltre I.V.A. compresi Euro 3.213,9 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 600,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 72.699,60 per costi della manodopera;

- d) di approvare l'Avviso di Appalto Aggiudicato, di seguito allegato, i cui dati saranno da pubblicare, dopo la sottoscrizione del contratto, ai sensi dell'art. 36 e art. 98 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. sui siti del Ministero delle Infrastrutture, dell'A.N.A.C. e di Sistemi Territoriali S.p.A..

SISTEMI TERRITORIALIS p.A.

Il Direttore Generale

(Dott. Gian Michele Gambino)



AVVISO RELATIVO AD APPALTO AGGIUDICATO Settori Ordinari (D.Lgs. 50/2016 art. 98 - all. XIV, Parte I, lettera D)

Oggetto: Servizio di pulizia:

Lotto 2: Pulizia degli uffici siti in Rovigo – Viale delle Industrie, 55 e degli uffici siti in Cavanella d'Adige (VE) – Piazza Baldin e Mantovan, 13. – CIG 75511351BB.

1. **Amministrazione Aggiudicatrice:** Sistemi Territoriali S.p.A. – Piazza G. Zanellato, n. 5 – 35131 Padova PD, codice NUTS ITD36 – tel.: 049774999 – fax: 049774399 – posta elettronica: contratti@sistemiterritorialispa.it – PEC: sistemiterritorialispa@legalmail.it indirizzo internet: www.sistemiterritorialispa.it
2. **Tipo di amministrazione aggiudicatrice e principale attività esercitata:** Organismo di diritto pubblico – servizi di trasporto ferroviario di persone e/o cose;
4. **Codici CPV:** 90911000-6;
6. **Descrizione dell'appalto:** Servizio di pulizia: Lotto 2: Pulizia degli uffici siti in Rovigo – Viale delle Industrie, 55 e degli uffici siti in Cavanella d'Adige (VE) – Piazza Baldin e Mantovan, 13. – CIG 75511351BB;
7. **Tipo di procedura di aggiudicazione:** Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
9. **Criterio utilizzato per l'aggiudicazione dell'appalto:** criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
10. **Data di conclusione del contratto:**
11. **Numero di offerte ricevute:** 2;
12. **Aggiudicatario:** SANITECNICA S.r.l. – Via Cussignacco 78/4 - Via Germania 7/4 – 33040 Pradamano (UD) – Tel. 0432/641014, fax 0432/640695, PEC info@pec.sanitecnica.it, <http://www.sanitecnica.it>;
13. **Valore dell'offerta vincente:** Euro 53.506,20 (Euro cinquantatremilacinquecentosei/20) oltre I.V.A. compresi Euro 2.142,60 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 400,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 48.466,40 per costi della manodopera, oltre l'importo dell'eventuale proroga di massimo 12 mesi, pari ad Euro 26.753,10 (Euro ventiseimilasettecentocinquantequattro/10) oltre I.V.A. compresi Euro 1.071,30 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 200,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 24.233,20 per costi della manodopera, al netto del ribasso del 25,082 %, per un totale complessivo presunto di € 80.259,30 (Euro ottontamila duecentotrentatré/20) oltre I.V.A. compresi Euro 3.213,9 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, Euro 600,00 oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" ed Euro 72.699,60 per costi della manodopera;
16. **Organo responsabile delle procedure di ricorso:** TAR per il Veneto, Indirizzo postale: Cannaregio 2277 - 30121 Venezia - Italia, Posta elettronica: seggen.ve@giustizia-amministrativa.it Telefono: +390412403911 Indirizzo internet (URL): www.giustizia.amministrativa.it Fax: +390412403940/941.
19. **Altre eventuali informazioni:**
Responsabile Unico del Procedimento: Ing. Francesco Veronese.

SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.
Il Direttore Generale
(Dott. Gian Michele Gambato)

Società per Azioni

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.
Registro Imprese di Padova n° 06070650582
Codice fiscale 06070650582
Partita I.V.A. 03075600274



www.sistemiterritorialispa.it

Sede Legale:

Piazza G. Zanellato, 5 – 35131 Padova
tel. 049.774999 fax 049.774399
e-mail: info@sistemiterritorialispa.it
sistemiterritorialispa@legalmail.it

Uffici Targhe Natanti:

Piazza IX Martiri, 1 – 30034 Mira VE
tel. 041.3135210 / 211
e-mail: mestre@sistemiterritorialispa.it
marghera@pec.sistemiterritorialispa.it

Uffici Esercizio Ferroviario:

Viale degli Alpini, 23 – 35028 Piove di Sacco (PD)
tel. 049.5840265 fax 049.9702995
e-mail: ferroviaadriamestre@sistemiterritorialispa.it
ferroviaadriamestre@pec.sistemiterritorialispa.it

Uffici Navigazione Interna:

Viale delle Industrie, 55 – 45100 Rovigo
tel. 0425.471348 fax 0425.404192
e-mail: info.uni@sistemiterritorialispa.it
uniro@pec.sistemiterritorialispa.it



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 1

Oggetto: Servizio di pulizia:

Lotto 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n.5 –
CIG 7551111DE9.

Lotto 2: Pulizia degli uffici siti in Rovigo – Viale delle Industrie, 55 e
degli uffici siti in Cavanella d'Adige (VE) – Piazza Baldin e Mantovan,
13. – CIG 75511351BB.

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 06 (sei) del mese di Settembre,
alle ore 09:30 in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti in
seduta pubblica, i Signori:

- | | | |
|---------------------------------|---|------------------------|
| - Dott. Ing. Francesco Veronese | - | Responsabile Unico del |
| Procedimento | | |
| - Rag. Giacomo Magaraggia | - | Testimone |
| - Arch. Chiara Rossato | - | Testimone |

Dott.ssa Stefania Sorze – Segretaria Verbalizzante

Premesso che:

- S.T., ha avviato procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. b) del

D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., giusta determina a contrarre prot. 11466 del 28/06/2018;

- con lettera di invito tutte in data 11565 prot. n. 29/06/2018, sono state invitate a presentare un'offerta per l'aggiudicazione del predetto servizio, le sottoelencate Ditte, i cui nominativi sono stati selezionati all'interno dell'Albo Fornitori – categoria merceologica A.3 – 3.59.SO:

- 1) SERVIZI ECOLOGICI SCANFERLA - VIA CARREZZIOI N. 4 – 30031 DOLO (VE);
- 2) CONSORZIO BISNAN GROUP – VIA CAIROLI N. 18 – 45011 ADRIA (RO);
- 3) SKILL SOC. CONS. A R.L. - VIA LISBONA 28/A - 35127 PADOVA (PD);
- 4) ELLESSEPI S.R.L. - VIALE G. PUCCINI, 16/42 - 45100 ROVIGO (RO);
- 5) SANITECNICA S.R.L. - VIA CUSSIGNACCO 78/4 - 33040 PRADAMANO (UD);
- 6) SOC. COOP. PORTA BAGAGLI PADOVA A R.L. PRESSO STAZIONE CENTRALE PADOVA INT. 15 - 35131 PADOVA (PD)

– Non sono pervenuti quesiti;

Tutto ciò premesso

Alle ore 09:35 il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa constatare che nel termine delle ore 12,00 (dodici) del giorno 04/09/2018 stabilito dalla lettera di invito sono pervenuti n. 3 plichi, i Nominativi vengono riportati nell'ordine assegnato dall'Ufficio Protocollo, dalle seguenti Ditte:

- 1) SKILL SOC. CONS. A R.L. - VIA LISBONA 28/A - 35127 PADOVA PD;
- 2) SANITECNICA S.R.L. - VIA CUSSIGNACCO 78/4 - 33040 PRADAMANO UD;

3) CONSORZIO BISNAN GROUP – VIA CAIROLI N. 18 – 45011 ADRIA (RO);

- che hanno declinato l'invito le Ditte SERVIZI ECOLOGICI SCANFERLA di Dolo (VE) e SOC. COOP. PORTA BAGAGLI PADOVA A R.L. di Padova (PD);

- che le altre Ditte non hanno risposto affatto;

- che è rappresentata la seguente Ditta:

- Consorzio Bisnan Group nella persona del Signor Vincenzo Biscardi, Rappresentante dell'Impresa;

Il Responsabile Unico del Procedimento, nel deporre sul tavolo i plichi pervenuti, richiama in via preliminare le principali modalità e condizioni di gara, procede quindi alla numerazione progressiva dei plichi pervenuti con lo stesso ordine attribuito dall'Ufficio Protocollo di Sistemi Territoriali S.p.A., riscontrandone la regolarità e tempestiva presentazione.

Il Responsabile Unico del Procedimento prosegue quindi con l'apertura dei plichi, uno dopo l'altro, apportando a ciascuna busta apposita sigla, il medesimo numero di riferimento assegnato al relativo plico e proseguendo con l'esame della documentazione amministrativa e dei relativi requisiti, al fine dell'ammissione alla procedura di gara, secondo quanto disposto dalla lettera di invito.

Si procede seduta stante alla verifica, delle eventuali annotazioni riscontrabili presso il Casellario Informativo dell'ANAC, che possono costituire motivo di esclusione dalla procedura di gara. A seguito di tale verifica, il Responsabile Unico del Procedimento rileva che non è presente alcuna annotazione che possa essere oggetto di esclusione (si allegano le stampe



dell'esito).

A Seguito dell'espletamento delle verifiche sopraindicate è emerso quanto segue:

Ditta	Verifica	Determinazione
1) SANTECNICA SRL	Documentazione regolare	ammessa
2) SKILL SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	Documentazione regolare	ammessa
3) CONSORZIO BISNAN GROUP	Il Seggio di gara ha rilevato le carenze sotto elencate.	Il Seggio di Gara rileva che le omissioni elencate nella colonna di sinistra non rientrano tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9, del D.Lgs. 50/2016 e smi.. Il Seggio di gara ritiene pertanto di procedere alle richieste di regolarizzazione sotto elencate
	DGUE Lotto 1 assente	Il Seggio di gara richiede



	totalmente	la regolarizzazione della documentazione inserita in busta A attraverso la produzione del DGUE Lotto 1 regolarmente compilato
	<p>DGUE Lotto 2 -</p> <p>a) Non è chiara la natura giuridica e i dati fiscali del soggetto indicato quale partecipante alla procedura (Vulcano Blu)</p> <p>b) L'operatore Economico dichiara che intende subappaltare le attività contrattuali dei Lotti 1 e 2 al 100%, il che è difforme dalle disposizioni dell'art. 105 c.2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. che prevede una quota massima di subappalto pari al 30 % nonché l'analitica</p>	<p>a) Il Seggio di gara richiede al concorrente di precisare quale sia la natura giuridica del soggetto indicato quale partecipante alla procedura (Vulcano Blu), indicandone dati fiscali e giuridici. È richiesta inoltre per tale soggetto, qualora effettivamente consorziato, la presentazione del DGUE e dell'Allegato A1), per entrambi i lotti.</p> <p>b) Qualora l'Operatore Economico intenda effettivamente effettuare</p>

	<p>indicazione delle attività che intende subappaltare</p> <p>c) Non risultano compilate le sezioni Parte IV punti B lett. 1a e 2a, punto C lett. 1b e parte IV lett.a punto 1, necessari per valutare l' idoneità, la capacità economico finanziaria e le capacità tecnico professionali dell' Operatore Economico.</p>	<p>il subappalto, il Seggio di gara richiede al concorrente di regolarizzare le informazioni prodotte al Punto D) del DGUE in conformità alle disposizioni normative.</p> <p>c) Il Seggio di gara richiede al concorrente di compilare i seguenti punti: Parte IV punti B lett. 1a e 2a, punto C lett. 1b e parte IV lett.a punto 1, necessari per valutare l' idoneità, la capacità economico finanziaria e le capacità tecnico professionali dell' Operatore Economico.</p>
	<p>Lotto 2 – Allegato A1 al DGUE manca l'indicazione del luogo e</p>	<p>Il Seggio di gara richiede al concorrente la regolarizzazione del</p>

	la data del documento	documento completo di tutte le informazioni previste.
	Allegato B mancante	Il Seggio di gara richiede al concorrente la presentazione del documento regolarmente compilato.
	Le garanzie provvisorie, di entrambi i Lotti , risultano prive della dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la presentazione dell'offerta.	Il Seggio di Gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, in quanto afferente al contenuto della garanzia provvisoria, richiede al concorrente di integrare le relative offerte tramite invio delle dichiarazioni mancanti.
	Allegato C) per entrambi i <u>Lotti</u> , tutte le pagine non sono controfirmate	Il Seggio di gara richiede al concorrente di presentare il documento

	<p>dal Legale Rappresentate dell'Operatore Economico per accettazione di tutti gli articoli ivi contenuti</p>	<p>regolarmente controfirmato dal Legale Rappresentate dell'Operatore Economico in ogni pagina per accettazione di tutti gli articoli ivi contenuti.</p>
	<p>Allegato E) per entrambi i <u>Lotti</u>, tutte le pagine non sono controfirmate dal Legale Rappresentate dell'Operatore Economico per piena e perfetta conoscenza del contenuto dello stesso.</p>	<p>Il Seggio di gara richiede al concorrente di presentare il documento, per entrambi i lotti, regolarmente controfirmato in ogni pagina per piena e perfetta conoscenza del contenuto dello stesso.</p>
	<p>PassOE rilasciato dal sistema AVCPass dell'ANAC, per entrambi i <u>lotti</u>, mancante</p>	<p>Il Seggio di gara richiede al concorrente di presentare i documenti mancanti per entrambi i lotti.</p>

La descritta integrazione documentale dovrà pervenire, esclusivamente in forma cartacea, entro il termine delle ore 12:00 del giorno 17/09/2018.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Il Responsabile Unico del Procedimento fissa la prossima seduta pubblica per l'esame della documentazione succitata e la continuazione delle operazioni di gara alle ore 09:30 del giorno 18/09/2018 presso la sede di Padova.

Infine si demanda al Rag. Giacomo Magaraggia dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

La seduta è sciolta alle ore 13.15

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Ing. Francesco Veronesi



I Testimoni:

Rag. Giacomo Magaraggia

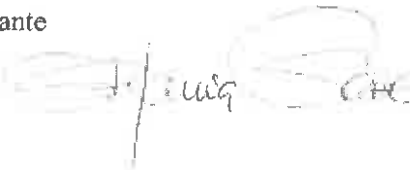


Arch. Chiara Rossato



La Segretaria Verbalizzante

Dott.ssa Stefania Sorze



ACCESSO RISERVATO ALLE ANNOTAZIONI SUGLI OPERATORI ECONOMICI**DATI DELLA RICERCA**

Ricerca eseguita da Veronese Francesco

per conto di SISTEMI TERRITORIALI SPA - ROVIGO

Codici fiscali oggetto della ricerca 02387660307, 03854020280, 01539090298

Data ricerca 6/9/2018

Non sono state individuate annotazioni per i codici fiscali specificati[Indietro](#) [Menu Principale](#)



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 2

Oggetto: Servizio di pulizia:

Lotto 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n.5 –
CIG 7551111DE9.

Lotto 2: Pulizia degli uffici siti in Rovigo – Viale delle Industrie, 55 e
degli uffici siti in Cavanella d’Adige (VE) – Piazza Baldin e Mantovan,
13. – CIG 75511351BB.

L’anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 18 (diciotto) del mese di
Settembre, alle ore 09:30 in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si
sono riuniti in seduta pubblica, i Signori:

- Dott. Ing. Francesco Veronese - Responsabile Unico del
Procedimento
- Rag. Giacomo Magaraggia - Testimone
- Arch. Chiara Rossato - Testimone

Dott.ssa Stefania Sorze – Segretaria Verbalizzante

Premesso che:

- Con verbale n.1 del 06/09/2018 prot. 15480 il Responsabile Unico del
Procedimento ha proceduto alle verifiche sui plichi pervenuti, a seguito delle

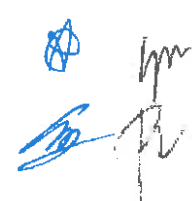
quali ha rilevato quanto di seguito indicato:

Ditta	Verifica	Determinazione
1) SANITECNICA SRL	Documentazione regolare	ammessa
2) SKILL SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	Documentazione regolare	ammessa
3) CONSORZIO BISNAN GROUP	Il Seggio di gara ha rilevato le carenze sotto elencate.	Il Seggio di Gara rileva che le omissioni elencate nella colonna di sinistra non rientrano tra quelle connotate dal carattere dell'essenzialità di cui all'art. 83 c. 9, del D.Lgs. 50/2016 e smi. Il Seggio di gara ritiene pertanto di procedere alle richieste di regolarizzazione sotto elencate
	DGUE Lotto 1 assente totalmente	Il Seggio di gara richiede la regolarizzazione della documentazione inserita in busta A attraverso la

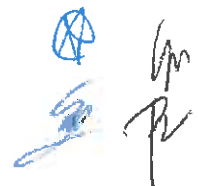
		produzione del DGUE Lotto 1 regolarmente compilato
	<p>DGUE Lotto 2 -</p> <p>a) Non è chiara la natura giuridica e i dati fiscali del soggetto indicato quale partecipante alla procedura (Vulcano Blu)</p> <p>b) L'operatore Economico dichiara che intende subappaltare le attività contrattuali dei Lotti 1 e 2 al 100%, il che è difforme dalle disposizioni dell'art. 105 c.2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. che prevede una quota massima di subappalto pari al 30 % nonché l'analitica indicazione delle attività che intende subappaltare</p> <p>c) Non risultano</p>	<p>a) Il Seggio di gara richiede al concorrente di precisare quale sia la natura giuridica del soggetto indicato quale partecipante alla procedura (Vulcano Blu), indicandone dati fiscali e giuridici. È richiesta inoltre per tale soggetto, qualora effettivamente consorziato, la presentazione del DGUE e dell'Allegato A1), per entrambi i lotti.</p> <p>b) Qualora l'Operatore Economico intenda effettivamente effettuare il subappalto, il Seggio di gara richiede al concorrente di</p>

	<p>compilate le sezioni Parte IV punti B lett. 1a e 2a, punto C lett. 1b e parte IV lett.a punto 1, necessari per valutare l' idoneità, la capacità economico finanziaria e le capacità tecnico professionali dell'Operatore Economico.</p>	<p>regolarizzare le informazioni prodotte al Punto D) del DGUE in conformità alle disposizioni normative.</p> <p>c) Il Seggio di gara richiede al concorrente di compilare i seguenti punti: Parte IV punti B lett. 1a e 2a, punto C lett. 1b e parte IV lett.a punto 1, necessari per valutare l' idoneità, la capacità economico finanziaria e le capacità tecnico professionali dell'Operatore Economico.</p>
	<p>Lotto 2 – Allegato A1 al DGUE manca l'indicazione del luogo e la data del documento</p>	<p>Il Seggio di gara richiede al concorrente la regolarizzazione del documento completo di tutte le informazioni previste.</p>



	<p>Allegato B mancante</p>	<p>Il Seggio di gara richiede al concorrente la presentazione del documento regolarmente compilato.</p>
	<p>Le garanzie provvisorie, di entrambi i Lotti, risultano prive della dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi del D.P.R. 445/2000 circa l'identità, la qualifica ed i poteri dei soggetti firmatari il titolo di garanzia, come previsto dal disciplinare per la presentazione dell'offerta.</p>	<p>Il Seggio di Gara, trattandosi di irregolarità non essenziale, in quanto afferente al contenuto della garanzia provvisoria, richiede al concorrente di integrare le relative offerte tramite invio delle dichiarazioni mancanti.</p>
	<p>Allegato C) per entrambi i Lotti, tutte le pagine non sono controfirmate dal Legale Rappresentate dell'Operatore Economico per</p>	<p>Il Seggio di gara richiede al concorrente di presentare il documento regolarmente controfirmato dal Legale Rappresentate</p>



	accettazione di tutti gli articoli ivi contenuti	dell'Operatore Economico in ogni pagina per accettazione di tutti gli articoli ivi contenuti.
	<u>Allegato E)</u> per entrambi i Lotti, tutte le pagine non sono controfirmate dal Legale Rappresentate dell'Operatore Economico per piena e perfetta conoscenza del contenuto dello stesso.	Il Seggio di gara richiede al concorrente di presentare il documento, <u>per entrambi i lotti</u> regolarmente controfirmato in ogni pagina per piena e perfetta conoscenza del contenuto dello stesso.
	<u>PassOE</u> rilasciato dal sistema AVCPass dell'ANAC, <u>per entrambi i lotti</u> , mancante	Il Seggio di gara richiede al concorrente di presentare i documenti mancanti per entrambi i lotti.

- si è quindi provveduto, a mezzo PEC, in data 07/09/2018 al soccorso istruttorio per la Ditta CONSORZIO BISNAN GROUP ed a richiedere quanto sopra esposto;

Tutto ciò premesso,

alle ore 09:35 il Responsabile Unico del Procedimento constata e fa constatare che nel termine delle ore 12:00 del 17/09/2018 il concorrente non ha presentato la

documentazione richiesta.

- che è rappresentata la seguente ditta:

- Sanitecnica S.r.l. nella persona del Signor Stefano Canderan in qualità di dipendente, giusta delega del 17/09/2018 rilasciata dal Legale Rappresentante nella persona del Signor Luca Canderan;

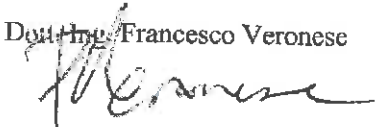
Il Responsabile Unico del Procedimento, visto quanto sopra determinato, esclude ai sensi dell'art. 83 c.9 III periodo del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. la Ditta CONSORZIO BISNAN GROUP e rimette alla Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. 15398 del 05/09/2018 dalla Stazione Appaltante, la documentazione di gara per l'espletamento delle operazioni di rispettiva competenza.

Infine si demanda al Rag. Giacomo Magaraggia dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

La seduta è sciolta alle ore 09:35.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dot. Ing. Francesco Veronese



I Testimoni:

Rag. Giacomo Magaraggia



Arch. Chiara Rossato



La Segretaria Verbalizzante

Dot. ssa Stefania Sorze



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

Prot.

Sistemi Territoriali S.p.A.



Prot. nr. 0016783 del 24/09/2018
Protocollo

VERBALE N.3

Oggetto: Servizio di pulizia:

Lotto 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n.5 –
CIG 7551111DE9.

Lotto 2: Pulizia degli uffici siti in Rovigo – Viale delle Industrie, 55 e
degli uffici siti in Cavanella d’Adige (VE) – Piazza Baldin e Mantovan,
13. – CIG 75511351BB.

L’anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 24 (ventiquattro) del mese di
Settembre, alle ore 09:30 in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si
sono riuniti in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con atto
prot. 15398 del 05/09/2018, composta dai Signori:

- Dott. Ing. Alessandro Bonvicini - Presidente
- Dott.ssa Piera Parazzi - Componente
- Geom. Fabio Fincato - Componente

Dott. Ing. Francesco Veronese – Segretario Verbalizzante

Preliminarmente il Presidente constata la regolarità della composizione della
Commissione giudicatrice ed i componenti dichiarano di non aver cause ostative
così come previsto dall’art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Premesso che:

- S.T., ha avviato procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., giusta determina a contrarre prot. 11466 del 28/06/2018;
- Nel termine delle ore 12:00 (dodici) del giorno 04/09/2018 stabilito dalla lettera di invito sono perventui n.3 plichi, i nominativi vengono riportati nell'ordine assegnato dall'Ufficio protocollo, dalle seguenti Dite:
 - 1) SKILL SOC. CONS. A R.L. - VIA LISBONA 28/A - 35127 PADOVA PD;
 - 2) SANITECNICA S.R.L. - VIA CUSSIGNACCO 78/4 - 33040 PRADAMANO UD;
 - 3) CONSORZIO BISNAN GROUP – VIA CAIROLI N. 18 – 45011 ADRIA (RO);
- con verbali n. 1 del 06/09/2018 prot. 15480 e prot. n. 2 del 18/09/2018 prot. 16213 il Responsabile Unico del Procedimento procedeva alla verifica della correttezza formale e sostanziale della documentazione presentata dalle succitate ditte ed, a seguito di soccorso istruttorio, escludeva la ditta CONSORZIO BISNAN GROUP ed ammetteva alle successive fasi di gara le seguenti Ditte, i cui nominativi vengono riportati nell'ordine assegnato dall'Ufficio Protocollo:
 - 1) SKILL SOC. CONS. A R.L. - VIA LISBONA 28/A - 35127 PADOVA PD;
 - 2) SANITECNICA S.R.L. - VIA CUSSIGNACCO 78/4 - 33040 PRADAMANO UD;
- In data 19/09/2018 la stazione appaltante ha comunicato, tramite PEC a tutte le Ditte sopraindicate, la convocazione della seduta pubblica per il giorno 24/09/2018 alle ore 09:30, per l'apertura del plico Offerta Tecnica, al fine della verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta;

- con nota prot. 16738 del 24/09/2018 il Responsabile Unico del Procedimento comunicava alla Commissione Giudicatrice la conclusione dello svolgimento dei lavori di propria competenza, per la prosecuzione delle operazioni di gara, mettendo a disposizione della Commissione medesima tutta la documentazione pervenuta;
- che non è presente alcuna ditta;

Tutto ciò premesso

La Commissione Giudicatrice procede, in seduta pubblica, all'apertura delle buste con la dicitura "Plico B) Offerta Tecnica", per entrambi i lotti, per la verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, dando inizio a numerare e contrassegnare con la sigla tutti i documenti ivi contenuti.

La Commissione Giudicatrice procede al puntuale controllo dei documenti relativi all'offerta tecnica di tutte le Ditte ammesse, così come previsto dalla lettera di invito che si riporta in estratto:

L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nel Contratto-Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale, le specifiche tecniche in esso contenute nonché le specifiche tecniche e le clausole contrattuali di cui al citato d.m. 24 maggio 2012 recante "criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di pulizia e per la fornitura di prodotti per l'igiene", nei termini in cui sono state trasfuse nel citato Capitolato speciale descrittivo prestazionale.

La busta "B – Offerta tecnica" contiene per ogni lotto di competenza IN BUSTE SEPARATE, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

- 1) Dichiarazione di presentazione dell'offerta tecnica per l'appalto in oggetto (di cui si allega fac simile "ALLEGATO 1-OFFERTA TECNICA");

- 2) Relazione/scheda tecnica relativa all'organizzazione del servizio (di cui si allega fac simile "ALLEGATO 1A-SCHEDA A-OFFERTA TECNICA-LOTTO X-ORGANIZZAZIONE");
- 3) Relazione/scheda tecnica relativa ai sistemi di autoverifica (di cui si allega fac simile "ALLEGATO 1B-SCHEDA B-OFFERTA TECNICA-LOTTO X-AUTOVERIFICA");
- 4) Relazione/scheda tecnica relativa al piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali ai sensi del D.M. 24 maggio 2012 (di cui si allega fac simile "ALLEGATO 1C-SCHEDA C-OFFERTA TECNICA-LOTTO X-PIANO CAM"), contenente l'elenco completo dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare nel rispetto del D.M. 24 maggio 2012;
- 5) Dichiarazione di conformità a quanto descritto nel decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012 pubblicato nella G.U. n. 142 del 20 giugno 2012 di adozione dei criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di pulizia e per la fornitura di prodotti per l'igiene per quanto riguarda le macchine ed attrezzature (di cui si allega fac simile allegato "ALLEGATO 1D-SCHEDA D-OFFERTA TECNICA-LOTTO X-DICH CAM").

Le relazioni/schede sopra citate devono essere redatte secondo gli appositi schemi di presentazione dell'offerta indicati (fac-simili). L'offerta tecnica consta di una relazione concernente le modalità operative di organizzazione del servizio atte ad assicurare la corretta esecuzione delle prestazioni richieste nonché di ulteriori prestazioni aggiuntive che l'affidatario sarà in grado di garantire. La Commissione valuterà gli elementi derivanti dall'offerta tecnica, attribuendo i punteggi secondo i criteri di seguito indicati al paragrafo II "CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA TECNICA”.

L'elenco dei prodotti contenuti all'interno della relazione/scheda tecnica C (“ALLEGATO 1C-SCHEDA C-OFFERTA TECNICA-LOTTO X- PIANO CAM”) contiene l'indicazione di tutti i prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare, riconducibili alle categorie di cui ai punti 5.3.1 (detergenti multiuso, per finestre e servizi sanitari), 5.3.2 (disinfettanti e detergenti “superconcentrati”), 5.3.3 (altri prodotti), 5.3.4 (prodotti ausiliari) del d.m. 24 maggio 2012.

Tali prodotti devono, a pena di esclusione per irregolarità ai sensi dell'art. 59, comma 3 lett. a), essere conformi alle specifiche tecniche relative ai criteri ambientali minimi di cui al capitolo 6, punto 6.1 e punto 6.2 del d.m. 24 maggio 2012.

Per i sottoelencati prodotti, il concorrente:

- 1) per ciascun prodotto della categoria 5.3.1, fornisce le informazioni di cui al punto 6.1.9 e, per i prodotti privi di marchio europeo Ecolabel, presenta l'allegato A, al fine di attestare la rispondenza alle specifiche di cui ai punti da 6.1.1 a 6.1.8 del D.M. 24 maggio 2012;
- 2) per ciascun prodotto delle categorie 5.3.2 e 5.3.3, fornisce le informazioni di cui al punto 6.2.10 e presenta l'allegato B, al fine di attestare la rispondenza alle specifiche di cui ai punti da 6.2.1 a 6.2.9 del D.M. 24 maggio 2012;
- 3) per ciascun prodotto della categoria 5.3.4, le informazioni richieste dal medesimo paragrafo (CARTA TESSUTO).

L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel Capitolato Speciale Descrittivo Prestazionale, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68 del Codice.

Tutti i documenti di cui sopra devono essere:

- redatti in conformità o utilizzando gli appositi modelli predisposti dalla S.T. e allegati alla presente lettera d'invito;
- resi ai sensi dell'art. 46 del D.P.R. 445/2000 con firma, del Legale rappresentante dell'Impresa o da suo Procuratore, in quest'ultimo caso va allegata la relativa procura pena l'esclusione, non autenticata e accompagnata da fotocopia del documento di identità, in corso di validità, del firmatario.

La Commissione, a seguito del controllo come sopra indicato, ammette tutte le ditte alle successive fasi di gara.

Alle ore 10:30 viene terminata la fase pubblica sopraindicata della procedura di aggiudicazione.

Terminata la prima fase pubblica della procedura di aggiudicazione, la Commissione Giudicatrice decide di procedere, in seduta non aperta al pubblico, all'esame della documentazione presentata, dalle Ditte ammesse alle successive fasi di gara, relativamente al "plico B) Offerta Tecnica" ed all'attribuzione del relativo punteggio, come indicato nella lettera di invito e precisamente:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Handwritten marks and signatures:
 A large handwritten 'M' or 'N' is visible on the right side of the page.
 Below it, there are several scribbles and what appears to be a signature or initials.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito, **in modo distinto per ciascun lotto**, sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **“Punteggi discrezionali”**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i **“Punteggi quantitativi”**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i **“Punteggi tabellari”**, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
<i>ID</i>	<i>Criterio</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>Sub-criteri di valutazione</i>	<i>Max punti D</i>	<i>Max punti Q</i>	<i>Max punti T</i>
A.1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	A.1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	4		
			A.1.2	Qualità della formazione specialistica aziendale dedicata al personale, effettuata negli ultimi due anni, anche in relazione a quanto previsto dal D.Lgs.	3		

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
<i>ID</i>	<i>Criterio</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>Sub-criteri di valutazione</i>	<i>Max punti D</i>	<i>Max punti Q</i>	<i>Max punti T</i>
				81/2008 e dal D.M. 24.5.2012 (CAM)			
			A.1.3	Rapporto tra il numero totale di ore dedicate alla formazione negli ultimi due anni del personale impiegato nel servizio e il numero di persone dedicate al servizio		3	
A.2	Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature	20	A.2.1	Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica in termini di organizzazione del lavoro e delle modalità di erogazione delle prestazioni, anche con riferimento ai macchinari utilizzati	4		
			A.2.2	Numero di ore annue offerte per le pulizie giornaliere		8	
			A.2.3	Numero di ore annue offerte per le pulizie periodiche		8	
A.3	Qualità dei servizi migliorativi	5	A.3.1	Efficienza dei tempi di sostituzione degli addetti			5

mp

Pr
A.3

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
<i>ID</i>	<i>Criterio</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>Sub-criteri di valutazione</i>	<i>Max punti D</i>	<i>Max punti Q</i>	<i>Max punti T</i>
				assenti			

B SISTEMI DI AUTOVERIFICA							
<i>ID</i>	<i>Criterio</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>Sub-criteri di valutazione</i>	<i>Max punti D</i>	<i>Max punti Q</i>	<i>Max punti T</i>
B.1	Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)	10	B.1.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione ed adeguatezza delle figure professionali adibite al controllo (controllo di risultato)	5		
			B.1.2	Frequenza delle ispezioni a campione/controlli			5
B.2	Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)	5	B.2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione	5		

C PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012							
<i>ID</i>	<i>Criterio</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>Sub-criteri di valutazione</i>	<i>Max punti D</i>	<i>Max punti Q</i>	<i>Max punti T</i>
C.1	Efficacia del piano gestionale del servizio	20	C.1.1	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per	10		

C PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012							
<i>ID</i>	<i>Criterio</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>Sub-criteri di valutazione</i>	<i>Max punti D</i>	<i>Max punti Q</i>	<i>Max punti T</i>
	finalizzato a ridurre l'impatto ambientale			incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti			
			C.1.2	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali di tipo I secondo la norma ISO 14020 (es.: Ecolabel EU; Nordic White Swan) sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati		10	

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica (max 70 punti)

i.) A ciascuno degli **elementi qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo "attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio) variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario di gara" (cfr. linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V). Il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione è così determinato:

Livello di valutazione	Descrizione livello di valutazione	Coefficiente correlato
------------------------	------------------------------------	------------------------

mp Ax PR

Ottimo	L'offerta risponde ampiamente alle richieste e rappresenta le soluzioni ritenute migliori possibili per soddisfare i fabbisogni e le aspettative di Sistemi Territoriali S.p.A., attraverso la completa integrazione dei servizi, la proposta di procedure particolarmente chiare e la disponibilità di un'organizzazione delle attività assolutamente coerente con le aspettative di Sistemi Territoriali S.p.A.. Il fornitore ha, inoltre, proposto, nell'erogazione dei servizi, eccellenti soluzioni innovative e personalizzate rispetto alle peculiarità e alle esigenze di Sistemi Territoriali S.p.A. e ha presentato le ottimali proposte di miglioramento dei servizi.	1,00
Più che adeguato	L'offerta risponde completamente alle richieste e rappresenta soluzioni più che adeguate per soddisfare i fabbisogni e le aspettative di Sistemi Territoriali S.p.A., attraverso una ampia integrazione dei servizi, la proposta di procedure chiare e la disponibilità di una più che adeguata organizzazione delle attività. Il fornitore ha, inoltre, proposto, nell'erogazione dei servizi, soluzioni nuove e personalizzate rispetto alle peculiarità e alle esigenze di Sistemi Territoriali S.p.A. e ha presentato valide proposte di miglioramento dei servizi.	0,80
Adeguito	L'offerta soddisfa i requisiti richiesti da capitolato in relazione allo svolgimento dei servizi, all'organizzazione delle attività e al sistema procedurale adottato. Il fornitore ha, inoltre, proposto, nell'erogazione dei servizi, alcune soluzioni personalizzate rispetto alle peculiarità e alle esigenze di Sistemi Territoriali S.p.A. e ha presentato alcune proposte di miglioramento dei servizi.	0,60
Parzialmente adeguato	L'offerta risulta parzialmente conforme ai requisiti del capitolato ma non offre una adeguata ed efficace organizzazione e integrazione dei servizi né modalità operative soddisfacenti.	0,40
Scarsamente adeguato	L'offerta soddisfa pochissimi requisiti del capitolato e offre soluzioni organizzative e modalità operative quasi del tutto inadeguate.	0,20
Inadeguato	L'offerta non soddisfa nessuno dei requisiti del capitolato e offre soluzioni organizzative e modalità operative assolutamente non adeguate.	0,00

Successivamente la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

I sub-criteri di valutazione che vengono giudicati con criteri discrezionali sono:

- A.1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro

proposto (punti massimi 4)

- A.1.2 Qualità della formazione specialistica aziendale dedicata al personale, effettuata negli ultimi due anni, anche in relazione a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 e dal D.M. 24.5.2012 (CAM) (punti massimi 3)
- A.2.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica in termini di organizzazione del lavoro e delle modalità di erogazione delle prestazioni, anche con riferimento ai macchinari utilizzati (punti massimi 4)
- B.1.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione ed adeguatezza delle figure professionali adibite al controllo (controllo di risultato) (punti massimi 5)
- B.2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione (punti massimi 5)
- C.1.1 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti (punti massimi 10)

ii.) A ciascuno degli **elementi quantitativi** cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base dei metodi di seguito indicati (cfr. linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV).

I sub-criteri di valutazione che vengono giudicati sulla base di elementi quantitativi sono:

- **A.1.3 Rapporto tra il numero totale di ore dedicate alla formazione negli ultimi due anni del personale dedicato al servizio e il numero di persone dedicate al servizio** (punti massimi 3)

Il coefficiente di ogni concorrente per il sub-criterio A.1.3 verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$C_i(\text{punto A.1.3.}) = \frac{\left(\frac{\text{numero totale di ore di formazione negli ultimi due anni del personale dedicato al servizio}}{\text{numero di persone dedicate al servizio}} \right)}{\left(\frac{\text{numero totale di ore di formazione negli ultimi due anni del personale dedicato al servizio}}{\text{numero di persone dedicate al servizio}} \right)_{\text{del concorrente i-esimo massimo dichiarato}}}$$

Per "personale dedicato al servizio" deve essere inteso tutto il personale aziendale che viene dedicato all'esecuzione del servizio, compreso il personale dedicato al controllo di risultato (efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio) e al controllo di processo (efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio), a prescindere da quanto indicato all'art. 4 del CCNL di categoria (c.d. clausola sociale) e all'art. 50 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, nel Punto A.1.3. della scheda A dell'offerta tecnica, nella colonna B dovrà essere indicato il numero di dipendenti dedicato all'esecuzione del servizio, mentre nella colonna A dovrà essere indicato il numero di ore di formazione complessivamente erogate nelle annualità 2016 e 2017 al personale di cui sopra.

- **A.2.2 Numero di ore annue offerte per le pulizie giornaliere (punti massimi 8)**

Il coefficiente di ogni concorrente per il sub-criterio A.2.3 verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$C_i(\text{punto A.2.3.}) = O_i/O_{\max}$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuibile al concorrente i-esimo

O_i = n. ore di lavoro annue offerte per le pulizie giornaliere dal concorrente i-esimo

O_{\max} = n. di ore lavoro annue maggiore per le pulizie giornaliere tra quelle offerte

- **A.2.3 Numero di ore annue offerte per le pulizie periodiche (punti massimi 8)**

Il coefficiente di ogni concorrente per il sub-criterio A.2.5 verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$C_i(\text{punto A.2.5.}) = O_i/O_{\max}$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuibile al concorrente i-esimo

O_i = n. ore di lavoro annue offerte per le pulizie periodiche dal concorrente i-esimo

O_{max} = n. di ore lavoro annue maggiore per le pulizie periodiche tra quelle offerte

- **C.1.2 Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali di tipo I secondo la norma ISO 14020 (es.: Ecolabel EU; Nordic White Swan) sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati (punti massimi 10)**

Il coefficiente di ogni concorrente per il sub-criterio C.1.2 verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$C_i(\text{punto C.1.2.}) = \frac{IP \text{ del concorrente } i\text{-esimo}}{IP \text{ massimo dichiarato}}$$

Dove IP = incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali di tipo I secondo la norma ISO 14020 (es.: Ecolabel EU; Nordic White Swan) sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati

iii.) Quanto agli elementi cui è assegnato un **punteggio tabellare** identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

I sub-criteri di valutazione che vengono giudicati sulla base di un punteggio tabellare sono:

- **A.3.1 Efficienza dei tempi di sostituzione degli addetti assenti (punti massimi 5)**

Il relativo sub-punteggio viene calcolato moltiplicando il peso con il coefficiente corrispondente:

DESCRIZIONE VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	PESO
ECCELLENTE — Tempo di sostituzione degli addetti assenti da 0 a 5 ore	1,00	5
OTTIMO — Tempo di sostituzione degli addetti assenti da 6 a 10 ore	0,80	
PIU CHE BUONO — Tempo di sostituzione degli addetti assenti da 11 a 15 ore	0,60	
BUONO — Tempo di sostituzione degli addetti assenti da 16 a 20 ore	0,40	
SUFFICIENTE — Tempo di sostituzione degli addetti assenti da 21 a 24 ore	0,20	

INSUFFICIENTE — Tempo di sostituzione degli addetti assenti maggiore di 24 ore	0,00
--	------

• **B.1.2 Frequenza delle ispezioni a campione/controlli (punti massimi 5)**

Il relativo sub-punteggio viene calcolato moltiplicando il peso con il coefficiente corrispondente:

DESCRIZIONE VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	PESO
ECCELLENTE — Ispezioni a campione/controlli quindicinali	1,0	5
OTTIMO — Ispezioni a campione/controlli mensili	0,8	
PIÙ CHE BUONO — Ispezioni a campione/controlli bimestrali	0,6	
BUONO — Ispezioni a campione/controlli trimestrali	0,4	
SUFFICIENTE — Ispezioni a campione/controlli semestrali	0,2	
INSUFFICIENTE — Nessuna ispezione a campione/controllo	0,0	

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica (max 30 punti):

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula "quadratica" di seguito esplicitata:

$$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

R_i = ribasso offerto dal concorrente *i*-esimo

R_{max} = ribasso offerto massimo (offerta più conveniente)

α = 0,7

Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta ed **in modalità distinta per ciascun lotto**, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore* (secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI).

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \frac{C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots}{C_{ni} \times P_n}$$

dove

- P_i* = punteggio concorrente *i*
C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*
C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*
P_a = peso criterio di valutazione *a*
P_b = peso criterio di valutazione *b*

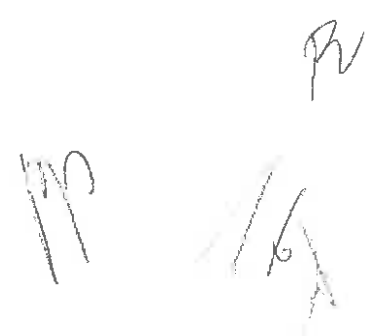
P_n = peso criterio di valutazione *n*

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Terminata la valutazione di cui sopra, per la voce "Offerta Tecnica" viene attribuito il seguente punteggio (si allegano le relative schede di attribuzione punteggi):

LOTTO 1:

<i>Ditte</i>	<i>A</i> <i>Organizzazione del servizio</i>	<i>B</i> <i>Sistemi di autoverifica</i>	<i>C</i> <i>Piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali ai sensi del d.m. 24 maggio 2012</i>	<i>Offerta Tecnica</i>
1) SKILL SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	31,69	9,33	14,67	55,69
2) SANITECNICA	26,98	11,00	12,67	50,65



LOTTO 2:

<i>Ditte</i>	<i>A</i> <i>Organizzazione</i> <i>del servizio</i>	<i>B</i> <i>Sistemi di</i> <i>autoverifica</i>	<i>C</i> <i>Piano</i> <i>gestionale</i> <i>del servizio</i> <i>finalizzato a</i> <i>ridurre gli</i> <i>impatti</i> <i>ambientali</i> <i>ai sensi</i> <i>del d.m. 24</i> <i>maggio</i> <i>2012</i>	<i>Offerta</i> <i>Tecnica</i>
1) SKILL SOCIETA' CONSORTI LE A R.L.	31,80	9,33	14,67	55,80
2) SANITECNICA	26,99	11,00	12,67	50,66

Alle ore 12:45 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e fissa alle ore 09:30 del giorno 01/10/2018 la seduta pubblica per rendere noto il punteggio attribuito a ciascun concorrente, nonché per l'apertura dell'"Offerta economica" e per la quantificazione del punteggio finale.


Infine si demanda al Rag. Giacomo Magaraggia dell'Ufficio Contratti di Sistemi Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Alessandro Bonvicini 

I Componenti della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Piera Parazzi 

Geom. Fabio Fincato 

Il Segretario Verbalizzante

Dott. Ing. Francesco Veronesi 

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n. 5

CIG 74372282B3

OFFERTA TECNICA - A - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO
A1) SISTEMA ORGANIZZATIVO AZIENDALE

A.1.1		Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto			punti max	4
ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	3,20
2	SANITECNICA S.R.L.	0,60	0,40	0,60	0,533	2,13

A.1.2		Qualità della formazione specialistica aziendale dedicata al personale, effettuata negli ultimi due anni, anche in relazione a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 e dal D.M. 24.S.2012 (CAM)			punti max	3
ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,60	0,80	0,80	0,733	2,20
2	SANITECNICA S.R.L.	0,40	0,40	0,60	0,467	1,40

A.1.3		Rapporto tra il numero totale di ore dedicate alla formazione negli ultimi due anni del personale impiegato nel servizio e il numero di persone dedicate al servizio			punti max	3
ID	Nome ditta	A=Numero ore formazione negli ultimi due anni del personale impiegato nel servizio	B=Numero persone dedicate al servizio	Rapporto= A/B	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	355	7	50,714	1,000	3,00
2	SANITECNICA S.R.L.	117	7	16,000	0,315	0,95

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n. 5
CIG 7437228283

OFFERTA TECNICA - A - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO
A2) QUALITÀ DEL PIANO DI LAVORO E DELLE APPARECCHIATURE UTILIZZATE

A.2.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica in termini di organizzazione del lavoro e delle modalità di erogazione delle prestazioni, anche con riferimento ai macchinari utilizzati

punti max 4

ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,60	0,80	0,60	0,600	2,40
2	SANITECNICA S.R.L.	0,60	0,40	0,60	0,533	2,13

A.2.2 Numero di ore annue offerte per le pulizie giornaliere

punti max 8

ID	Nome ditta	Numero ore annue offerte per le pulizie giornaliere	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	577	0,986	7,89
2	SANITECNICA S.R.L.	585	1,000	8,00

A.2.3 Numero di ore annue offerte per le pulizie periodiche

punti max 8

ID	Nome ditta	Numero ore annue offerte per le pulizie periodiche	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	442	1,000	8,00
2	SANITECNICA S.R.L.	407	0,921	7,37

MP *Ab*

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n. 5
CIG 74372282B3

OFFERTA TECNICA - A - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

A3) QUALITÀ DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

A.3.1		Efficienza dei tempi di sostituzione degli addetti assenti		punti max	5
ID	Nome ditta	Coefficiente tabellare	Punteggio da attribuire		
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	1,00	5,00		
2	SANITECNICA S.R.L.	1,00	5,00		

Handwritten signatures and initials

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n. 5

CIG 7437228283

OFFERTA TECNICA - B - SISTEMI DI AUTOVERIFICA

B1) EFFICACIA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA DEGLI STANDARD DI QUALITÀ DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI RISULTATO)

B.1.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione ed adeguatezza delle figure professionali adibite al controllo (controllo di risultato)	punti max	5			
ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,60	0,40	0,40	0,467	2,33
2	SANITECNICA S.R.L.	0,40	0,60	0,80	0,600	3,00

B.1.2	Frequenza delle ispezioni a campione/controlli	punti max	5			
ID	Nome ditta	Coefficiente tabellare	Punteggio da attribuire			
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	1,00	5,00			
2	SANITECNICA S.R.L.	1,00	5,00			

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n. 5

CIG 74372282B3

OFFERTA TECNICA - B - SISTEMI DI AUTOVERIFICA

B2) EFFICACIA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA DELLE MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI PROCESSO)

B.2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione

punti max 5

ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00
2	SANITECNICA S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00

fp

1/1

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n. 5

CIG 74372282B3

OFFERTA TECNICA - C -

PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012
C1) PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012

C.1.1 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti; efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi di acqua ed energia e di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale

punti max 10

ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,40	0,50	0,40	0,467	4,67
2	SANITECNICA S.R.L.	0,40	0,00	0,40	0,267	2,67

C.1.2 Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali di tipo I secondo la norma ISO 14020 (es.: Ecolabel EU; Nordic White Swan) sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati

punti max 10

ID	Nome ditta	A=Numero prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali di tipo I secondo la norma ISO 14020	B=Numero totale di prodotti di pulizia utilizzati	IP = A/B	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	11	11	1,00	1,00	10,00
2	SANITECNICA S.R.L.	12	12	1,00	1,00	10,00

pp / B

SERVIZIO DI PULIZIA
 LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova - Piazza G. Zanellato, n. 5
 CIG 74372282B3

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

ID	Nome ditta	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.3.1	B.1.1	B.1.2	B.2.1	C.1.1	C.1.2	Totale parziale	Classifica parziale
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	3,20	2,20	3,00	2,40	7,89	8,00	5,00	2,33	5,00	2,00	4,67	10,00	55,69	1
2	SANITECNICA S.R.L.	2,13	1,40	0,95	2,13	8,00	7,37	5,00	3,00	5,00	3,00	2,67	10,00	50,65	2

MP

16

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 2 - Rovigo – Viale delle Industrie, 55; Cavarella d’Adige – Piazza Baldo e Mantovan, 13
CIG 7437235878

OFFERTA TECNICA - A - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO
A1) SISTEMA ORGANIZZATIVO AZIENDALE

A.1.1		Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto			punti max	4
ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	3,20
2	SANITECNICA S.R.L.	0,60	0,40	0,60	0,533	2,13

A.1.2		Qualità della formazione specialistica aziendale dedicata al personale, effettuata negli ultimi due anni, anche in relazione a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 e dal D.M. 24.5.2012 (CAM)			punti max	3
ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,60	0,80	0,80	0,733	2,20
2	SANITECNICA S.R.L.	0,40	0,40	0,60	0,467	1,40

A.1.3		Rapporto tra il numero totale di ore dedicate alla formazione negli ultimi due anni del personale impiegato nel servizio e il numero di persone dedicate al servizio			punti max	3
ID	Nome ditta	A=Numero ore formazione negli ultimi due anni del personale impiegato nel servizio	B=Numero persone dedicate al servizio	Rapporto= A/B	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	401	8	50,125	1,000	3,00
2	SANITECNICA S.R.L.	112	7	16,000	0,319	0,96

pp *Ab*

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 2 - Rovigo - Viale delle Industrie, 55; Cavanella d'Adige - Piazza Baldin e Mantovan, 13
CIG 7437235878

OFFERTA TECNICA - A - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO
A2) QUALITÀ DEL PIANO DI LAVORO E DELLE APPARECCHIATURE UTILIZZATE

A.2.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica in termini di organizzazione del lavoro e delle modalità di erogazione delle prestazioni, anche con riferimento al macchinari utilizzati

punti max 4

ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,600	2,40
2	SANITECNICA S.R.L.	0,60	0,40	0,60	0,533	2,13

A.2.2 Numero di ore annue offerte per le pulizie giornaliere

punti max 8

ID	Nome ditta	Numero ore annue offerte per le pulizie giornaliere	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	1640	1,000	8,00
2	SANITECNICA S.R.L.	1560	0,951	7,61

A.2.3 Numero di ore annue offerte per le pulizie periodiche

punti max 8

ID	Nome ditta	Numero ore annue offerte per le pulizie periodiche	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	330	1,000	8,00
2	SANITECNICA S.R.L.	320	0,970	7,76

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 2 - Rovigo – Viale delle Industrie, 55; Cavanella d’Adige – Piazza Baldin e Mantovan, 13
CIG 7437235878

OFFERTA TECNICA - A - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO
A3) QUALITÀ DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

A.3.1	Efficienza dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	punti max	5
ID	Nome ditta	Coefficiente tabellare	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	1,00	5,00
2	SANITECNICA S.R.L.	1,00	5,00

P
A

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 2 - Rovigo – Viale delle Industrie, 55; Cavanella d’Adige – Piazza Baldin e Mantovan, 13
CIG 7437235878

OFFERTA TECNICA - B - SISTEMI DI AUTOVERIFICA
B1) EFFICACIA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA DEGLI STANDARD DI QUALITÀ DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI RISULTATO)

B.1.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione ed adeguatezza delle figure professionali adibite al controllo (controllo di risultato)	punti max	5			
ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,60	0,40	0,40	0,467	2,33
2	SANITECNICA S.R.L.	0,80	0,60	0,80	0,600	3,00

B.1.2	Frequenza delle ispezioni a campione/controlli	punti max	5			
ID	Nome ditta	Coefficiente tabellare	Punteggio da attribuire			
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	1,00	5,00			
2	SANITECNICA S.R.L.	1,00	5,00			

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 2 - Rovigo – Viale delle Industrie, 55; Cavanella d'Adige – Piazza Baldin e Mantovan, 13

CIG 7437235878

OFFERTA TECNICA - B - SISTEMI DI AUTOVERIFICA
B2) EFFICACIA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA DELLE MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI PROCESSO)

B.2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di
processo e relativa rendicontazione

punti max 5

ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00
2	SANITECNICA S.R.L.	0,60	0,50	0,50	0,60	3,00

pp

MA

SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 2 - Rovigo - Viale delle Industrie, 55; Cavanella d'Adige - Piazza Baldo e Mantovan, 13

CIG 7437235878

OFFERTA TECNICA - C -

PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012
C1) PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012

C.1.1 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti; efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi di acqua ed energia e di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale

punti max 10

ID	Nome ditta	Coefficiente BONVICINI	Coefficiente PARAZZI	Coefficiente FINCATO	Media coefficienti	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	0,40	0,60	0,40	0,467	4,67
2	SANITECNICA S.R.L.	0,40	0,00	0,40	0,267	2,67

C.1.2 Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali di tipo I secondo la norma ISO 14020 (es.: Ecolabel EU; Nordic White Swan) sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati

punti max 10

ID	Nome ditta	A=Numero prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali di tipo I secondo la norma ISO 14020	B=Numero totale di prodotti di pulizia utilizzati	IP = A/B	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	11	11	1,00	1,00	10,00
2	SANITECNICA S.R.L.	12	12	1,00	1,00	10,00

SERVIZIO DI PULIZIA
 LOTTO 2 - Rovigo – Viale delle Industrie, 55; Cavanella d'Adige – Piazza Baldin e Mantovan, 13

CIG 7437235878

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

ID	Nome ditta	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.3.1	B.1.1	B.1.2	B.2.1	C.1.1	C.1.2	Totale parziale	Classifica parziale
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	3,20	2,20	3,00	2,40	8,00	8,00	5,00	2,33	5,00	2,00	4,67	10,00	55,80	1
2	SANITECNICA S.R.L.	2,13	1,40	0,96	2,13	7,61	7,76	5,00	3,00	5,00	3,00	2,67	10,00	50,66	2

pp

[Handwritten signature]



SISTEMI TERRITORIALI S.p.A.

Sede Legale Piazza G. Zanellato n. 5 - 35131 Padova

Capitale Sociale € 6.152.325,00 i.v.

Registro Imprese di Padova e Codice Fiscale 06070650582

Partita I.V.A. 03075600274

VERBALE N. 4

Oggetto: Servizio di pulizia:

Lotto 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n.5 –
CIG 7551111DE9.

Lotto 2: Pulizia degli uffici siti in Rovigo – Viale delle Industrie, 55 e
degli uffici siti in Cavanella d'Adige (VE) – Piazza Baldin e Mantovan,
13. – CIG 75511351BB.

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 01 (uno) del mese di Ottobre,
alle ore 10:00 in Padova, in una sala di Sistemi Territoriali S.p.A., si sono riuniti
in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con atto prot. 15398
del 05/09/2018, composta dai Signori:

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - Dott. Ing. Alessandro Bonvicini | - Presidente |
| - Dott.ssa Piera Parazzi | - Componente |
| - Geom. Fabio Fincato | - Componente |

Dott. Ing. Francesco Veronese – Segretario Verbalizzante

Premesso che:

- la Commissione, riunitasi in seduta non aperta al pubblico, ha proceduto alla

valutazione dei documenti contenuti nella busta B) "Offerta Tecnica" così come previsto nella lettera di invito;

- con PEC, tutte in data 26/09/2018, è stato comunicato alle Ditte ammesse alla procedura di gara, la data e l'ora della seduta pubblica per rendere noto il punteggio attribuito a ciascun concorrente relativamente all' "Offerta Tecnica", nonché per l'apertura dell' "Offerta economica";
- sono rappresentate le seguenti Ditte:
 - SANITECNICA S.r.l. nella persona del Signor Stefano Canderan, giusta delega del 28/09/2018, rilasciata dal Legale Rappresentante nella persona del Signor Luca Canderan;
 - SKILL SOCIETA' CONSORTILE A R.L. nella persona del Signor Ferdinando Polito, giusta delega del 01/10/2018, rilasciata dal Legale Rappresentante nella persona del Signor Nicola Burlin;

ciò premesso

- alle ore 10:05 viene data lettura del punteggio attribuito a ciascun concorrente relativamente al plico "Offerta Tecnica" così come da verbale n. 3 prot. 16783 del 24/09/2018 della Commissione Giudicatrice, che risulta essere il seguente:

LOTTO 1:

<i>Ditte</i>	<i>A</i> <i>Organizzazione</i> <i>del servizio</i>	<i>B</i> <i>Sistemi di</i> <i>autoverifica</i>	<i>C</i> <i>Piano</i> <i>gestionale del</i> <i>servizio</i> <i>finalizzato a</i> <i>ridurre gli</i> <i>impatti</i> <i>ambientali ai</i> <i>sensi</i> <i>del d.m. 24</i> <i>maggio 2012</i>	<i>Offerta</i> <i>Tecnica</i>

1) SKILL SOCIETA' CONSORTILE A.R.L.	31,69	9,33	14,67	55,69
2) SANITECNICA	26,98	11,00	12,67	50,65

LOTTO 2:

<i>Ditte</i>	<i>A Organizzazione del servizio</i>	<i>B Sistemi di autoverifica</i>	<i>C Piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali ai sensi del d.m. 24 maggio 2012</i>	<i>Offerta Tecnica</i>
1) SKILL SOCIETA' CONSORTILE A.R.L.	31,80	9,33	14,67	55,80
2) SANITECNICA	26,99	11,00	12,67	50,66

Si procede quindi all'apertura delle buste con la dicitura "C) Offerta economica" per l'attribuzione dei relativi punteggi, dando inizio a contrassegnare con la firma di tutti i componenti della Commissione e numerare col medesimo numero progressivo in precedenza assegnato, tutti i documenti ivi contenuti.

Viene quindi data lettura dell'Offerta Economica di cui alla lettera di invito presentata da ogni concorrente.

In conseguenza, la Commissione attribuisce ad ogni concorrente il seguente punteggio effettuato mediante le formule previste nella lettera di invito:

LOTTO 1:

<i>Ditte</i>	<i>Totale Punti Max 30</i>
1) SKILL SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	26,10
2) SANITECNICA	30,00

LOTTO 2:

<i>Ditte</i>	<i>Totale Punti Max 30</i>
1) SKILL SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	22,80
1) SANITECNICA	30,00

La Commissione determina pertanto la sommatoria dei punteggi spettanti a ciascuna Ditta che risulta essere:

LOTTO 1:

<i>Ditte</i>	<i>OFFERTA TECNICA MAX PUNTI 70</i>	<i>OFFERTA ECONOMICA MAX PUNTI 30</i>	<i>Totale Punti Max 100</i>
1) SKILL SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	55,69	26,10	81,79
2) SANITECNICA	50,65	30,00	80,65

LOTTO 2:

<i>Ditte</i>	<i>OFFERTA TECNICA MAX PUNTI 70</i>	<i>OFFERTA ECONOMICA MAX PUNTI 30</i>	<i>Totale Punti Max 100</i>
1) SKILL SOCIETA' CONSERTILE	55,80	22,80	78,60

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

A.R.L.			
2) SANITECNICA	50,66	30,00	80,66

La Commissione dà lettura del punteggio complessivo e forma le seguenti graduatorie:

LOTTO 1

1° SKILL SOCIETA' CONSERTILE A R.L. – punti 81,79

2° SANITECNICA – punti 80,65

LOTTO 2

1° SANITECNICA – punti 80,66

2° SKILL SOCIETA' CONSERTILE A R.L. – punti 78,60

Si procede alla verifica delle eventuali offerte anomale, secondo il meccanismo previsto all'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. , e precisamente effettuando la verifica solo nei confronti di quei concorrenti le cui offerte abbiano conseguito un punteggio pari ai 4/5 del punteggio massimo afferente all'elemento prezzo e contestualmente abbiano riportato, calcolando la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, un punteggio pari o superiore a 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare per la presentazione delle offerte, specificando altresì che devono concorrere, al fine di procedere nella fase di valutazione in contraddittorio dell'anomalia, le due condizioni sopra indicate, non potendosi sottoporre a verifica quell'offerta che abbia conseguito il punteggio massimo indicato dalla menzionata norma dell'art. 97 c. 3 solo con riguardo al prezzo o solo con riferimento a tutti gli altri elementi di valutazione;

Limite anomalia "Migliorie Tecniche" 4/5 di 70 punti = punti 56

Limite anomalia "Prezzo" 4/5 di 30 punti = punti 24

Secondo il summenzionato meccanismo non risultano offerte anomale.

La Commissione propone l'aggiudicazione per il Lotto 1 alla Ditta SKILL

A R.L.			
2) SANITECNICA	50,66	30,00	80,66

La Commissione dà lettura del punteggio complessivo e forma le seguenti graduatorie:

LOTTO 1

1° SKILL SOCIETA' CONSERTILE A R.L. – punti 81,79

2° SANITECNICA – punti 80,65

LOTTO 2

1° SANITECNICA – punti 80,66

2° SKILL SOCIETA' CONSERTILE A R.L. – punti 78,60

Si procede alla verifica delle eventuali offerte anomale, secondo il meccanismo previsto all'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. , e precisamente effettuando la verifica solo nei confronti di quei concorrenti le cui offerte abbiano conseguito un punteggio pari ai 4/5 del punteggio massimo afferente all'elemento prezzo e contestualmente abbiano riportato, calcolando la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, un punteggio pari o superiore a 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare per la presentazione delle offerte, specificando altresì che devono concorrere, al fine di procedere nella fase di valutazione in contraddittorio dell'anomalia, le due condizioni sopra indicate, non potendosi sottoporre a verifica quell'offerta che abbia conseguito il punteggio massimo indicato dalla menzionata norma dell'art. 97 c. 3 solo con riguardo al prezzo o solo con riferimento a tutti gli altri elementi di valutazione;

Limite anomalia "Migliorie Tecniche" 4/5 di 70 punti = punti 56

Limite anomalia "Prezzo" 4/5 di 30 punti = punti 24

Secondo il summenzionato meccanismo non risultano offerte anomale.

La Commissione propone l'aggiudicazione per il Lotto 1 alla Ditta SKILL

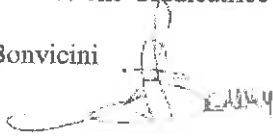
SOCIETA' CONSORTILE A R.L. e per il Lotto 2 alla Ditta SANITECNICA
S.R.L., rispettivamente 1^ in graduatoria.

Infine si demanda al Rag. Giacomo Magaraggia dell'Ufficio Contratti di Sistemi
Territoriali la custodia degli atti, in luogo idoneamente chiuso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:30.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Ing. Alessandro Bonvicini



I Componenti della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Piera Parazzi

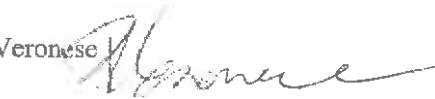


Geom. Fabio Fincato



Il Segretario Verbalizzante

Dott. Ing. Francesco Veronese



SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n. 5

CIG 74372282B3

OFFERTA ECONOMICA

D) PREZZO - OFFERTA ECONOMICA

punti

30

ID	NOME DITTA	Ri	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	20,500%	0,870	26,10
2	SANITECNICA S.R.L.	25,080%	1,000	30,00

Rmax	25,080%
α	0,70

Leto Leo
P. Rossi
[Signature]

SERVIZIO DI PULIZIA

LOTTO 1: Pulizia degli uffici siti in Padova – Piazza G. Zanellato, n. 5

CIG 74372282B3

PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - RIEPILOGO

ID	Nome ditta	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale	Classifica	Controllo anomalia (art. 97 c.3 DLgs 50/16)
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	55,69'	26,10	81,79	1	NON ANOMALA
2	SANITECNICA S.R.L.	50,65	30,00	80,65	2	NON ANOMALA



SERVIZIO DI PULIZIA
LOTTO 2 - Rovigo – Viale delle Industrie, 55; Cavanella d'Adige – Piazza Baldin e Mantovan, 13

CIG 7437235878

OFFERTA ECONOMICA

D) PREZZO - OFFERTA ECONOMICA

punti

30

ID	NOME DITTA	Ri	Coefficiente	Punteggio da attribuire
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	17,000%	0,760	22,80
2	SANITECNICA S.R.L.	25,082%	1,000	30,00

Rmax	25,082%
α	0,70

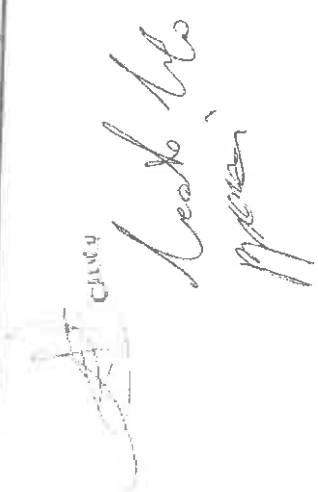
[Handwritten signature]
Roberto
P...

SERVIZIO DI PULIZIA
 LOTTO 2 - Rovigo – Viale delle Industrie, 55; Cavanella d'Adige – Piazza Baldin e Mantovan, 13

CIG 7437235B78

PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - RIEPILOGO

ID	Nome ditta	Offerta tecnica /	Offerta economica	Totale	Classifica	Controllo anomalia (art. 97 c.3 DLgs 50/16)
1	SKILL SOC. CONS. A.R.L.	55,80	22,80	78,60	2	NON ANOMALA
2	SANITECNICA S.R.L.	50,66	30,00	80,66	1	NON ANOMALA



 CIG 7437235B78
 Leade, 1/10
 P. 1/10